



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO  
SOCIALES Y EDUCACIÓN**



**Unidad de Posgrado de  
Ciencias Histórico Sociales y Educación**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA  
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**Estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo,  
en estudiantes del cuarto y quinto Grado de Educación  
Secundaria de las Instituciones Educativas estatales del  
distrito de Cajabamba.**

**Tesis presentada para optar el Grado Académico de Maestro  
en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y  
Docencia**

**PRESENTADO POR:**

**Silva Gutiérrez, Segundo Carmen**

**LAMBAYEQUE - PERÚ**

**2019**

**Estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo,  
en estudiantes del cuarto y quinto Grado de Educación  
Secundaria de las Instituciones Educativas estatales del  
distrito de Cajabamba.**

-----  
Silva Gutiérrez, Segundo Carmen

AUTOR

-----  
Dr. Sabogal Aquino, Mario

ASESOR

Presentada a la Escuela de Post grado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz  
Gallo para optar el Grado de: MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

APROBADO POR:

-----  
M. Sc. CARLOS S. REYES APONTE  
PRESIDENTE

-----  
Dr. FELIX LOPEZ PAREDES  
SECRETARIA

-----  
DR. MANUEL BANCES ACOSTA  
VOCAL

## **DEDICATORIA**

A Dios por sus bendiciones y dones recibidos.

Para Marivel, Antony, Mary Carmen y Walter, razones de mi ser, motivo de inspiración y esperanza de un porvenir.

Para mis padres: María y José, por regalarme la vida.

## **AGRADECIMIENTO**

- Mi reconocimiento a Real y Simone Hérbert por su ayuda incondicional en la realización de la investigación, porque se fiaron de una promesa sin conocerme en persona.
- A la Hna. Patsy Morency por su preocupación para concluir el trabajo de investigación emprendido. Porque la distancia se hace corta cuando hay una amistad sincera y franca.
- A mi asesor, el Dr. Mario Sabogal Aquino, por su dedicación, paciencia y sugerencias acertadas.
- A la Congregación Religiosa: Amor de Dios, por brindarme las puertas hacia el aprendizaje.
- A los docentes de la escuela de Post Grado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo por ser los orientadores, facilitadores, retadores y guías en mi vida profesional.
- A quienes hicieron posible alcanzar la culminación de la investigación.

# TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	III
AGRADECIMIENTO .....	IV
TABLA DE CONTENIDOS.....	V
RESUMEN .....	IX
ABSTRACT.....	XI
INTRODUCCIÓN .....	12
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	14
JUSTIFICACIÓN .....	14
OBJETIVOS .....	17
HIPÓTESIS.....	18
CAPÍTULO I .....	20
ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	20
1.1. UBICACIÓN .....	21
1.2. CÓMO SURGE EL PROBLEMA.....	22
1.3. CÓMO SE MANIFIESTA Y QUÉ CARACTERÍSTICAS TIENE .....	23
1.4. METODOLOGÍA EMPLEADA .....	25
1.4.1. Tipo.....	25
1.4.2. Diseño.....	26
1.4.3. Población .....	27
1.4.4. Muestra .....	28
1.4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
1.4.6. Técnicas de procesamiento de datos.....	31
CAPÍTULO II .....	34
MARCO TEÓRICO.....	34
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	35
2.2. BASES TEÓRICAS .....	41
2.2.1. Precursores del Evolucionismo .....	41
2.2.2. El evolucionismo .....	42
2.2.3. La Psicología Evolucionista.....	43
2.2.4. Teoría de las estrategias sexuales (Buss y Schmitt, 1993) .....	46
2.2.5. Estrategias de emparejamiento de larga duración .....	66
2.2.6. Psicología Evolucionista del Desarrollo (Evolutionary Developmental Psychology) .....	68
2.2.7. Mitos sobre la Psicología Evolucionista .....	70
2.3. DEFINICIONES BÁSICAS .....	70

<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>73</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>73</b>
3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.....	74
3.1.1. <i>Características biográficas de los estudiantes .....</i>	<i>74</i>
3.1.2. <i>Preferencias para elegir pareja, de larga duración, en mujeres y hombres adolescentes 77</i>	
3.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	85
3.2.1. <i>Descendencia: número de hijos .....</i>	<i>85</i>
3.2.2. <i>Número de parejas.....</i>	<i>86</i>
3.2.3. <i>Edad: Juventud.....</i>	<i>86</i>
3.2.4. <i>Fertilidad y valor reproductivo.....</i>	<i>87</i>
3.2.5. <i>Recursos: materiales y personales. ....</i>	<i>89</i>
3.3. PROPUESTA TEÓRICA .....	91
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>102</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>104</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>105</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>110</b>
<b>FACTORES EN LA ELECCIÓN DE LA PAREJA .....</b>	<b>110</b>
<b>PREFERENCIAS EN LA ELECCIÓN DE LA FUTURA PAREJA .....</b>	<b>112</b>
<b>FACTORS IN CHOOSING A MATE .....</b>	<b>113</b>
<b>FORMATO: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN.....</b>	<b>115</b>
<b>FORMATO: ASENTIMIENTO PARA ADOLESCENTES.....</b>	<b>116</b>
<b>RESULTADOS ESTADÍSTICOS.....</b>	<b>117</b>

## LISTA DE ILUSTRACIONES

### Figuras

Figura 1. Selección Sexual: Intrasexual - Intersexual.....	47
Figura 2. Inversión Parental.....	49
Figura 3. Desafíos reproductivos en el emparejamiento de larga duración (relación de compromiso).....	53

### Cuadros

Cuadro 1. Población de estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, del distrito de Cajabamba, región Cajamarca .....	27
Cuadro 2. Muestra de estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, del distrito de Cajabamba, región Cajamarca .....	28
Cuadro 3. Estrategias para Elegir Pareja de Larga Duración, según Sexo ..	93
Cuadro 4. Matriz de Operacionalización de Variables .....	120
Cuadro 5. Matriz de validación Hipótesis .....	124

### Tablas

Tabla 1. Etapas de la Historia de la Vida Humana según Bogin (1997) .....	68
Tabla 2. Edad de los participantes .....	75
Tabla 3. Distribución de la edad según sexo.....	75

## **Gráficos**

Gráfico 1. Sexo de los participantes (Porcentaje) .....	74
Gráfico 2. Profesión religiosa de los participantes.....	76
Gráfico 3. Estado de relaciones de los participantes.....	76
Gráfico 4. Preferencias en los compañeros potenciales (Lista de ordenamiento - Clasificación) .....	83
Gráfico 5. Edad deseada para asumir un compromiso de larga duración ....	97
Gráfico 6. Número de parejas deseadas en toda su vida .....	98
Gráfico 7. Número de parejas deseadas antes de comprometerse.....	99
Gráfico 8. Factores preferidos en la elección de un compañero.....	100



## RESUMEN

La presente tesis tuvo como propósito comprobar si las predicciones evolucionistas concuerdan con las estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de 4 instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba, región Cajamarca. En total participaron 403 estudiantes, 203 hombres (49.65%) y 200 mujeres (50.4%); con la edad mínima de 14 años y máxima de 18 años, en promedio ambos sexos tuvieron 15,67 años. Se aplicaron dos instrumentos, una escala denominada factores en la elección de un compañero (Factors in Choosing a Mate) con 0,82 de confiabilidad y una lista de ordenamiento: Preferencias sobre compañeros potenciales (Preferences concerning potential mates). El estudio fue básico explicativo, de diseño no experimental, descriptivo comparativo, de corte transversal y la elección de la muestra fue probabilística estratificada. Se calculó las medidas de tendencia central y dispersión, además se estableció las diferencias significativas entre hombres y mujeres mediante la prueba U de Mann-Whitney. Se confirma las hipótesis, cuando elijan pareja de larga duración (compromiso), los hombres desearán parejas más jóvenes, valorarán más al atractivo físico y a la salud que las mujeres; mientras que las mujeres valorarán más la madurez y estabilidad emocional, las buenas perspectivas financieras o económicas y a los deseos de superación (ambicioso – laborioso). La única preferencia no validada fue la castidad (sin experiencias previas de relaciones sexuales), las mujeres también lo desean. De los resultados se deduce que los hombres

buscan fertilidad y valor reproductivo, y las mujeres recursos; por lo tanto, las predicciones evolucionistas concuerdan con las estrategias para elegir pareja de larga duración en la muestra de estudio, a la vez la investigación le aporta evidencia empírica.

**Palabras claves: estrategias de emparejamiento, preferencias de pareja, compromiso, diferencias de sexo.**

## **ABSTRACT**

This thesis had as propose to verify if the evolucionist predictions are according to the strategies to chosse a long-time mate, taking into account sex, with fourth and fifth grade students in secondary on four public high schools at Cajabamba district in Cajamarca city. There were 403 students, 203 men (49.65%) and 200 women (50.4%) with the lowest age 14 and the oldest 18 years old, the average for both sexes were 15,67 years. There were applied two instruments, a scale called factors in choose a Mate with a reliability of 0.82 and an order list: Preferences concerning potential mates. The study was descriptive basic, non-experimental design, comparative descriptive, cross section and the sample election was probabilistic stratified sample. Also, the central tendency measures and dispersión also there were stablished meaningful differences between men and women using the U test described by Mann Whitney. The hipóthesis are confirmed when they choose a long-time mate (compromise) men will wish. Younger mates, they will look the physical apprearance and health; on the other side women would like maturity and emotional abilities, the good finantial prospectives and personal growth (ambituous – hard working) The non valide preference was the chastity (without previous sexual relations experiences) so would value more women. Finally, according to the results it is deduced that men are looking for fertility and the reproductive value and women are looking for resources; in conclussion, the study is according to evolutionists predictions at the same time gives empiric evidence.

**Keywords: Matching strategies, mate preferences, compromiso, sex differences**

## INTRODUCCIÓN

La elección de pareja es una experiencia que todos en algún momento de nuestra vida atravesamos, aunque no sepamos cómo terminamos vivenciándolo. Es tarea de la ciencia describir, explicar, predecir y evaluar cómo, por qué y para qué nos emparejamos.

Al respecto existen algunas teorías que describen y explican nuestro actuar: lo hacemos por las cualidades similares a las de uno (Byrne, 1971), porque complementan nuestras características (Winch, 1958), nos recuerdan a los padres de sexo opuesto (Freud y Jung), elegimos a la parte femenina o masculina que perdimos y queremos recuperarla (Fromm, 1987). Una de las perspectivas teóricas que más se acerca a responder a las preguntas planteadas es la psicología evolucionista.

La psicología evolucionista, además de explicar, ha llegado a predecir y evaluar los comportamientos de emparejamiento en investigaciones, transculturales, longitudinales; valida hipótesis a través de experimentos, en los últimos años se ha robustecido con evidencia empírica; sin embargo, los estudios se han realizado en otras latitudes del mundo, las más cercanas a Cajabamba – Perú han sido las de Venezuela, Colombia y Brasil.

También el Ministerio de Educación (2017) ha dispuesto que los estudiantes desarrollen la capacidad de tomar decisiones fundamentadas en la vivencia de su sexualidad articulado a su proyecto de vida; además de ejercer una sexualidad saludable, placentera y responsable, en el contexto de relaciones interpersonales democráticas, equitativas y respetuosas (MINEDU, DITOE, 2008). Asumir la responsabilidad demanda de sustentos biológicos, psicológicos, sociales y éticos.

Razones por las cuales, en este trabajo se pretende conocer las preferencias predominantes que los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria valorarán al momento de elegir pareja de larga duración, según los factores propuestos por Hill (1939), para luego deducir qué estrategias sexuales usan y comprobar si las predicciones evolucionistas concuerdan con las estrategias para elegir pareja de larga duración de la muestra de estudio, a fin de proponer un plan de orientación que fortalezca el proyecto de vida de los estudiantes (Inciso a, art. 31 de Ley General de Educación N° 28044).

En la estructura, la investigación consta de la Introducción, donde se detalla la formulación y justificación del problema, se plantea los objetivos e hipótesis de estudio. Además, consta de tres capítulos. En el capítulo I, Análisis del Objeto de Estudio, se describe cómo surge el problema, cómo se manifiesta y cuáles son sus características; también se detalla la metodología empleada en la investigación. En el capítulo II se desarrolla el Marco Teórico que comprende los antecedentes, las bases teóricas y las definiciones básicas. En el capítulo III, se muestran los resultados obtenidos, la discusión y una propuesta de orientación en estrategias de emparejamiento de larga duración. Finalmente se emite las conclusiones y recomendaciones. También se ha añadido la lista de referencias y los anexos.

## **Formulación del Problema**

El estudio, desde la psicología evolucionista, buscó dar respuesta a la interrogante:

¿Las predicciones evolucionistas concuerdan con las estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de cuatro instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba?

Específicamente:

1. ¿Cuáles son las preferencias para elegir pareja, de larga duración, de los hombres y mujeres adolescentes?
3. ¿Cuáles son las estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba?
4. ¿Concuerdan las predicciones evolutivas con las estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba?

## **Justificación**

En el saber cotidiano se evidencia que existen dificultades para abordar las estrategias de emparejamiento, de largo plazo (compromiso), que aspiran tener las futuras parejas, hoy adolescentes. Tema de interés común sin estudios que lo expliquen, desde el conocimiento científico. En este sentido,

la relevancia del estudio reside en dos aspectos esenciales: el *fundamento teórico* y la *perspectiva del objeto de estudio*.

1. Fundamentación teórica. *La psicológica evolucionista* sustento de este trabajo, ha sido capaz de describir los comportamientos de emparejamiento y explicar por qué ocurren. Los resultados del presente estudio aportan evidencia empírica sobre las estrategias de emparejamiento que aspiran implementar en algún momento de su vida los adolescentes, de cuarto y quinto grado de educación secundaria.
2. *Perspectiva del objeto de estudio*: se parte de los deseos preferidos de los adolescentes para elegir una pareja de larga duración y no de la especulación de los adultos, que hasta ahora está más centrada en fines preventivos antes que en la formación misma o en el desarrollo sexual integral. En otras palabras, la preocupación está centrada en lo que no se debe hacer y se descuida lo que sí se debe hacer. El estudio permite reconocer en los adolescentes qué factores preferirán, cuando llegado el momento, elijan una pareja de largo plazo (relaciones comprometidas, duraderas o estables); para luego comprender, desde las explicaciones de la psicología evolucionista, por qué y para qué lo hacen.

En esta línea, antes de impugnar y generar más desencuentros generacionales, producto de la desinformación y desconocimiento, se busca conocimiento validado que sirva para estrechar distancias y abordar la situación desde diversos espacios (institución educativa, familia y sociedad), agentes educativos socializadores (profesores y padres de familia) e involucrados directos (estudiantes adolescentes).

En las instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba llama la atención que los estudiantes en su proyecto de vida solo consideren la inserción en el trabajo o la continuidad de los estudios superiores, en su proyecto enfatizan el logro de una profesión, la

dedicación a un oficio u ocupación. Sin embargo, la elección de la pareja para asumir compromiso aún no se considera en los planes de vida, sencillamente se deja al libre albedrío, será porque su abordaje es complejo, demanda de una sólida argumentación científica y gran responsabilidad.

Los docentes, tutores y psicólogos carecen de información y conocimiento validado que explique por qué el comportamiento, cómo se manifiesta y dónde radica los orígenes de la elección de pareja para asumir compromiso (larga duración); así poder brindar orientación que permita tomar decisiones informadas.

Pío Baraja (1911, p. 161), en *El Árbol de la Ciencia*, relata el diálogo entre Andrés y Lulú sobre el amor, la teoría y la práctica:

- Usted no es un caso normal.
- ¿No?
- No.
- ¿Pues qué soy?
- Un caso de estudio.
- Yo seré un caso de estudio; pero nadie me quiere estudiar.

Si es un caso de estudio se espera que la ciencia, desde la psicología evolucionista, permita dar respuesta a la necesidad planteada.

Buss (1996, p.17) reconoció que en la búsqueda de los objetivos sexuales las parejas compiten, manipulan o se someten a la cadena de conflictos o violencia. Conocer las estrategias de emparejamiento nos llevará a repensar nuestras prácticas y estilos de vida, nos permitirá comprender los mecanismos evolucionados en la elección de pareja a largo plazo de nuestra población de estudio, no evitará que nos



enamoremos hasta elegir pareja, pero si lo elegimos será con más conciencia y evitar engrosar los problemas psicosociales de la sociedad, como la violencia hacia la mujer. Las estadísticas del 2017 nos dicen que el 85% de víctimas de feminicidio o tentativa estuvo ligada a quienes tuvieron o tienen alguna relación amorosa y en lo que va del año, la tentativa (91%) y feminicidio (72%) está ligado al esposo, conviviente, pareja sexual sin hijos, enamorado o novio que no es pareja sexual, ex esposo, ex conviviente, ex enamorado, progenitor de su hijo, pero no han vivido juntos.

## **Objetivos**

### **Objetivo General:**

Determinar si las predicciones evolucionistas concuerdan con las estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba, a fin de proponer un plan de orientación.

### **Objetivos Específicos:**

1. Identificar y comparar las preferencias para elegir pareja, de larga duración, en hombres y mujeres adolescentes según las predicciones evolucionistas en el emparejamiento de larga duración.
2. Establecer las estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba.
3. Comprobar si las predicciones evolutivas concuerdan con las estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, en

estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba.

4. Proponer un plan de orientación sobre las estrategias para elegir pareja de larga duración sustentado en la psicología evolucionista.

## **Hipótesis**

En el presente estudio descriptivo se establecen hipótesis con el fin de predecir datos (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P, 2008; Supo, 2014) sobre las preferencias para elegir pareja, de larga duración, según sexo; las que luego serán contrastadas con las teorías evolucionistas.

Si los resultados confirman las premisas evolucionistas de la elección de la pareja de larga duración (compromiso, relación estable); entonces se determina que las estrategias para elegir pareja de larga duración en los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba, concuerdan con las predicciones evolucionistas.

### **Hipótesis del Investigador (Hi) e Hipótesis Nula (HO):**

- Hi1. Los hombres adolescentes preferirán parejas más jóvenes y ellas a hombres con más edad.
- Ho1. Los hombres adolescentes preferirán parejas mayores y ellas a hombres con menos edad.
- Hi2. Los hombres adolescentes valorarán más que las mujeres al atractivo físico, a la salud y la castidad.
- Ho2. Los hombres adolescentes valorarán menos que las mujeres al atractivo físico, a la salud y la castidad.

- Hi3. Las mujeres adolescentes valorarán más que los hombres adolescentes a la madurez y estabilidad emocional, buenas perspectivas financieras o económicas y a los deseos de superación (Ambicioso-Laborioso).
- Ho3. Las mujeres adolescentes valoran menos que los hombres adolescentes a la madurez y estabilidad emocional, buenas perspectivas financieras y a los deseos de superación (Ambicioso-Laborioso).
- Hi4. El emparejamiento de larga duración es más importante para la mujer adolescente que para el hombre.
- Ho4. El emparejamiento de larga duración no es importante o es menos importante para la mujer adolescente que para el hombre.

**CAPÍTULO I**

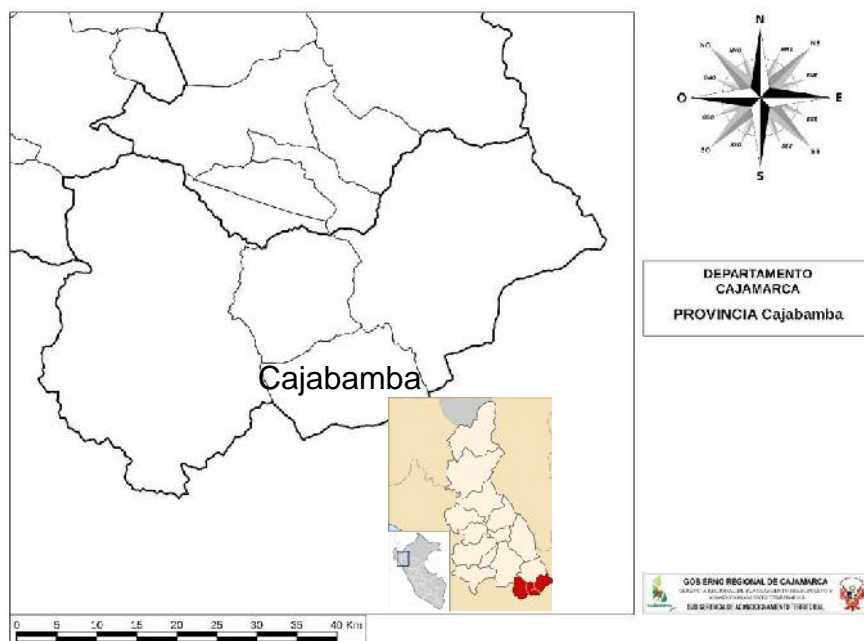
**ANÁLISIS DEL OBJETO DE ESTUDIO**

El presente capítulo constituye como una de los pilares de la investigación, porque desde el objeto de estudio y la metodología empleada se da cuenta de cómo se realizó el estudio; a la vez servirá de antecedentes para futuras investigaciones. A continuación, se brinda información básica sobre el lugar donde se realizó la investigación; se describe los orígenes, sus manifestaciones y características del problema de estudio; también se señala el tipo de investigación que comprende, el diseño implementado, la población y muestra seleccionada; así como los instrumentos y técnicas del procedimiento utilizado.

### **1.1. Ubicación**

Región:	Cajamarca
Provincia:	Cajabamba
Distrito:	Cajabamba
Dirección Regional de Educación:	Cajamarca
Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL):	Cajabamba
Nivel Educativo:	Secundaria
Instituciones Educativas Públicas:	
– Micaela Bastidas	
– Nuestra Señora del Rosario	
– Comandante Leoncio Martínez Vereau	
– José Gálvez	
– San José Marelló Viale	

La provincia de Cajabamba se encuentra ubicada al sur de la región Cajamarca; limita por el norte con la provincia de San Marcos, por el sur con las provincias de Gran Chimú y Sánchez Carrión, por el este con la provincia de Bolívar y por el oeste con la provincia de Otuzco de la región La Libertad. Está conformada por cuatro distritos: Cajabamba, Cachachi, Condebamba y Sitacocha.



## 1.2. Cómo surge el problema

Desde una perspectiva evolutiva, la decisión más importante en la vida es la elección de la pareja (Buss, 1994). A nivel personal, la elección de pareja cumple un papel vital, somos seres sexuados por naturaleza y nos desarrollamos desde ella. A nivel universal todos los humanos en algún momento de nuestra vida pasamos por la experiencia del emparejamiento. Fisher en por qué amamos (2004, p.61) llegó a la conclusión que el amor romántico (larga duración) es un sentimiento universal. No obstante, a pesar de vivir el emparejamiento no somos capaces de explicar porqué hacemos lo que hacemos.

Asimismo, el Ministerio de Educación (2017) ha previsto que el estudiante al egresar de Educación Básica sea capaz de "argumentar la importancia de tomar decisiones responsables en la vivencia de la sexualidad en relación a su proyecto de vida"; además de ejercer una sexualidad saludable, placentera y responsable, en el contexto de relaciones interpersonales democráticas, equitativas y respetuosas"

(Minedu-Ditoe, 2008). Los adultos -profesores y padres de familia- desconocemos cómo responder a esta situación.

### **1.3. Cómo se manifiesta y qué características tiene**

Una de las perspectivas que cuenta con evidencia empírica sobre las estrategias de emparejamiento de larga duración y ha sido capaz de predecir los comportamientos en el emparejamiento es la Psicología Evolucionista (entre otras, las teorías de la Selección Sexual, Inversión Parental y Estrategias Sexuales); sin embargo, las investigaciones internacionales transculturales (Buss, et al, 1989, 1990; Schmitt, et al, 2003), longitudinales (Chang, Wang, Shackelford, & Buss, 2011; Kamble, Shackelford, Pham, & Buss, 2014; Souza, Conroy-Beam, & Buss, 2016) transversales (Casullo, 2003; Casullo, M., Liporace, M., Cayssials, A., Carreras, A. & Montes, A., 2003) y confirmatorias (Gil Burman, Peláez, & Sánchez, 2002; Maté & Acarín, 2011; Yela, 2012; Emond & Eduljee, 2014) se realizaron en otros lugares, con otras poblaciones y con mayor énfasis en universitarios.

Además, para responder al encargo social: tomar decisiones responsables y argumentadas en la vivencia de la sexualidad desde su proyecto de vida, se necesita de conocimiento; como es de esperar, las teorías nos brindan varias alternativas. Por ejemplo, nos dicen que se busca como pareja en quienes nos recuerdan a las imágenes de los padres de sexo opuesto (Freud y Jung), se elige la parte femenina o masculina que se perdió para unirse nuevamente con ella (Fromm, 1987), se opta por los que tienen cualidades similares a las de uno (Byrne, 1971) o a los que complementan nuestras características (Winch, 1958).

También llama la atención las prácticas de emparejamiento de los adolescentes. Se observa que hombres y mujeres adolescentes tienen comportamientos similares, y, a la vez diferenciados. Ambos sexos buscan pareja a menor edad (primer grado de educación secundaria). Se diferencian en cuanto las mujeres adolescentes prefieren parejas mayores a ellas y que posean recursos intelectuales, culturales y económicos; en cambio, los hombres buscan mujeres que sean físicamente atractivas. Uno y otro asumen comportamientos según el sexo opuesto las requiera: ellas se preocupan por mostrar su atractivo físico y ellos por demostrar su condición personal, social o económica. Será que el comportamiento adolescente cajabambino sigue los patrones explicados por la psicología evolucionista y a la vez aporta evidencia empírica a las razones de su fundamento. Confirmar las hipótesis es cuestión de tiempo e investigación.

Por su parte, el Diseño Curricular Nacional (MINEDU, 2017) dispone que en el tercer grado se debe abordar: la amistad, enamoramiento y afectividad; en cuarto grado: la pareja, amor y sexo, en quinto grado la sexualidad y género (los valores y la vivencia de la sexualidad, estereotipos de género, la comunicación en la pareja, toma de decisiones y el embarazo) y el vínculo familiar (familia y sociedad, familia: protección y soporte, proyecto de familia y planificación familiar); entonces se necesita de fundamento para atender el desafío. Hasta donde se sabe la psicología evolucionista nos dice que el emparejamiento no es casual (Buss D., 1994), detrás de cada preferencia o acto existe un mecanismo evolucionado y que respondería a tres ingredientes: primero que el emparejamiento humano es inherentemente estratégico; luego, la estrategia depende del contexto (corta y larga duración) y por último los hombres y las mujeres han desarrollado diferentes estrategias debido a los problemas de emparejamiento que les ha tocado resolver. Ashley y Bjorklund (2010) manifiestan que en la historia evolutiva humana, la infancia habría



recibido la presión selectiva de la evolución, por lo que estudiar el comportamiento adulto sin considerar las etapas previas de desarrollo puede darnos la visión incompleta de las adaptaciones evolutivas expresadas en el comportamiento humano.

De lo visto hasta aquí, se sabe que la psicología evolucionista cuenta con sustento teórico, hipótesis y evidencia empírica; además los adolescentes de las instituciones muestran algunos comportamientos que podrían alinearse a las predicciones evolutivas; por su parte el Ministerio de Educación plantea que, desde el proyecto de vida, en la dimensión sexual, el estudiante debe ser crítico y reflexivo al tomar decisiones.

Por lo expuesto, se espera que los principios darwinistas de la evolución nos ayuden a encontrar los efectos epigenéticos en los adolescentes, a la vez deseamos que nos indique cómo los mecanismos psicológicos evolucionados influirán en el comportamiento de emparejamiento, sobre todo en los deseos y estrategias que se espera alcanzar al asumir la relación comprometida. Si bien la adolescencia se caracteriza por ser transitoria, con crisis, conflicto, rebeldía e inestabilidad, con búsqueda de emancipación de la sociedad de los adultos; también es una etapa donde resalta la dimensión sexual, aquí se empieza a elegir pareja para luego consolidarlo en una relación estable.

#### **1.4. Metodología empleada**

##### **1.4.1. Tipo**

Investigación *básica*, busca incrementar el conocimiento contextualizado sobre la base de las teorías evolutivas, además de aportar evidencia empírica (Vara-Horna, 2010) y explicar por qué ocurre

el comportamiento de emparejamiento en la población estudiada (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P, 2008).

### 1.4.2. Diseño

El diseño fue *no experimental, descriptivo comparativo, de corte transversal* (Vara-Horna, 2010).

*No experimental* porque no se manipula deliberadamente las variables (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P, 2008).

*Descriptivo comparativo* porque se recolectó información en varias muestras con respecto a un fenómeno, luego se caracterizó a este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos (Hernández et al, 2008); su objetivo fue lograr la identificación de diferencias o semejanzas (Vara-Horna, 2010).

*Transversal* debido a que la variable de estudio fue medida en una sola ocasión (Supo, 2014).

**Esquema:**

M<sub>1</sub>

O<sub>1</sub>

M<sub>2</sub>

O<sub>2</sub>

M<sub>3</sub>

O<sub>3</sub>

M<sub>n</sub>

O<sub>n</sub>

≠	≠	≠	
O <sub>1</sub>	~	O <sub>2</sub>	~ O <sub>3</sub> ~ O <sub>n</sub>
=	=	=	

**Donde:**

$M_1$  a  $M_n$ , representa a cada una de las muestras y  $O_1$  a  $O_n$  la información recolectada en cada una de dichas muestras.  $O_1$  a  $O_n$  indica las comparaciones que se hacen entre cada una de las muestras, pudiendo ser diferentes, semejantes o iguales, respecto de la otra.

**1.4.3. Población**

Constituida por 1019 estudiantes del cuarto y quinto grado de Educación Secundaria, del distrito y provincia de Cajabamba, región Cajamarca.

***Cuadro 1. Población de estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, del distrito de Cajabamba, región Cajamarca***

N°	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	4º				5º				TOTAL	%
		H	%	M	%	H	%	M	%		
1	Micaela Bastidas	0		139	62	0		85	38	224	22
2	Nuestra Señora del Rosario	0		81	57	0		60	43	141	14
3	Comandante Leoncio Martínez Vereau	152	50	0		153	50	0		305	30
4	José Gálvez	99	33	55	19	84	28	60	20	298	29
5	San José Marelló Viale	9	18	12	24	16	31	14	27	51	5
		Total								1019	100

Fuente: Elaboración propia basada en el Estadístico de Educación Secundaria 2017 de la UGEL Cajabamba.

**Criterios de inclusión**

- Elige la opción heterosexual.
- Discriminar y elegir todos los factores.
- Estudiantes matriculados en cuarto y quinto grado en el 2017.

#### Criterios de exclusión

- Elige las opciones sexuales: homosexual o bisexual.
- No discrimina al elegir los factores o no emite respuesta (deja en blanco las preguntas del cuestionario).
- Estudiantes de otros grados escolares.

#### 1.4.4. Muestra

El tamaño de la muestra probabilística estratificada se calculó con el programa Stats. V<sub>2</sub>.

Tamaño de la población: 1019

Error máximo aceptable: 5%

Nivel confianza: 95%

Tamaño de la muestra = 403 participantes

Para el logro de los objetivos específicos se emplea la muestra probabilística estratificada. La fórmula y resultado fue:

$$ksh = n/N$$

$$ksh = 403/1019 = 0.39548577$$

***Cuadro 2. Muestra de estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, del distrito de Cajabamba, región Cajamarca***

N°	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	4º				5º				TOTAL	%
		H	%	M	%	H	%	M	%		
1	Micaela Bastidas			55	62			34	38	89	22%
2	Nuestra Señora del Rosario			32	56			24	54	56	14%
3	Comandante Leoncio Martínez Vereau	60	50			61	50			121	30%
4	José Gálvez	39	33	22	19	33	28	23	20	117	29%
5	San José Marelló Viale	4	20	5	25	6	30	5	25	20	5%
		103	26	114	28	100	25	86	21	403	100%

Fuente: Elaboración propia basada en el Estadístico de Educación Secundaria 2017 de la UGEL Cajabamba.

#### 1.4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Encuesta	<ul style="list-style-type: none"><li>– Cuestionario: Datos autobiográficos</li><li>– Escala: Factors in Choosing a Mate</li><li>– Lista de ordenamiento: Preferences concerning potential mates</li></ul>

##### **Ficha técnica**

##### **Nombres:**

- Factors in choosing a mate (Factores en la elección de un compañero).
- Preferences concerning potential mates (Preferencias sobre compañeros potenciales).

**Autor:** Hill 1939

**Adopción:** David Buss

**Adaptación al castellano:** María Martina Casullo (2003)

El instrumento tuvo tres partes: los datos autobiográficos, la sección evaluativa con una escala de 18 ítems y la lista de ordenamiento con 13 ítems (Anexo 1).

El instrumento Factors in Choosing a Mate en el 2005 había sido utilizado en 17 investigaciones (Anexo 2), fue usado por primera vez en 1939, en el 2001 Buss y sus colaboradores examinaron la evolución cultural de los valores preferidos en elección de pareja donde otros autores usaron el instrumento 1939, 1956, 1967, 1977 1984/1985 y 1996. Casullo (2003) lo usó en dos estudios con poblaciones diferentes de Argentina.

Como se puede constatar el instrumento ha sido utilizado en investigaciones transculturales, por lo que goza del respaldo teórico que asegura su validez de constructo y contenido (Buss, Shackelfordd, Kirkpatrick, y Larsen, 2001). La Escala factores en la elección de un compañero obtuvo ,082 de fiabilidad mediante Alfa de Cronbach y la lista de ordenamiento: preferencias sobre compañeros potenciales alcanza la fiabilidad por el número de participantes en la muestra (Morales Vallejo, 2011).

### ***Procedimiento***

Antes de la aplicación de los instrumentos, se solicitó la autorización a los directores de las instituciones educativas (Anexo 3). Con la venia de los directivos, se explicó a los encuestados el objetivo del estudio y aseguró la confidencialidad de las respuestas individuales, se les indicó que la publicación de resultados se realizará de forma global, mas no individual.

Además, se precisó si en algún momento de la investigación deseaban retirarse lo podían hacer sin perjuicio alguno para su persona, su participación sería libre y voluntaria en todo momento. Dadas las indicaciones y comprensión de las mismas los participantes firmaron el asentimiento para adolescentes (Anexo 4).

La aplicación del instrumento se aplicó en material impreso (prueba de lápiz y papel), de forma colectiva en horas de clase.

Para la escala de 18 ítems se les indicó que marquen un aspa (x) al costado de cada ítem según su importancia que le otorguen:

3 puntos = Indispensable

2 puntos = Importante, pero no indispensable

1 punto = Deseable, pero no muy importante

0 puntos = Irrelevante o sin importancia

Para la lista de ordenamiento se indicó que calificara con el número "1" a la característica más deseable en su futura pareja; un "2" a la segunda característica deseable; un "3" a la tercera; y así sucesivamente hasta el número "13" para la treceava característica deseable. Para diferenciar los extremos se recomendó empezar por la más deseable escribiendo el número "1" y luego pasar a la menos deseable escribiendo el número "13" y así seguir llenando de forma alternada.

En síntesis, los ítems fueron **calificados** en la escala y **clasificados** en la lista de ordenamiento.

#### **1.4.6. Técnicas de procesamiento de datos**

**A.** Los datos recogidos en los 18 ítems se consolidaron en una plantilla y analizaron en el programa estadístico para Ciencias Sociales (SPSS V.22).

Se realizó el análisis estadístico descriptivo calculando medidas de tendencia central (**la media aritmética**) y dispersión (**la desviación estándar**); así como la aplicación de la prueba **U de Mann-Whitney** que permite establecer diferencias entre dos grupos independientes (Hombres Vs. Mujeres), con datos de medición ordinal.

Media Aritmética:

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

Desviación Estándar:

$$S = \sqrt{\frac{\sum_i (X_i - \bar{X})^2}{n}}$$

U de Mann-Whitney:

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1 (n_1 + 1)}{2} - \Sigma R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2 (n_2 + 1)}{2} - \Sigma R_2$$

**B.** La lista de ordenamiento de 13 ítems se analizó según las orientaciones de Morales (2011).

1° Se tabularon los datos.

2° Se calculó  $\Sigma R$ : es la suma ( $\Sigma$ ) de rangos (R) (rango = número de orden).

3° La suma de rangos ( $\Sigma R$ ) se transformó en un nuevo valor (simbolizado aquí como V).

La fórmula para transformar  $\Sigma R$  en V fue:

$$V = 100 - \left[ \frac{\Sigma R - N}{Nk - N} (100) \right]$$

$\Sigma R$  = cada suma de rangos

N = número de sujetos

k = número de elementos que se ordenan

V = nuevo valor (redondeando los decimales; queda entre 0 y 100)



### C. Prueba empírica de la hipótesis

Para alcanzar los objetivos se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

- a) primero se identificaron las predicciones evolucionistas según las conductas y desafíos reproductivos en el emparejamiento de larga duración (compromiso), tanto en hombres como en mujeres (ver cuadro 1);
- b) luego se identificaron las preferencias de cada sexo al elegir pareja de larga duración,
- c) posteriormente se contrastaron las hipótesis mediante la prueba **U de Mann-Whitney**, con un intervalo de confianza del 95%, haciendo uso del valor p; siendo estadísticamente significativo un valor  $p < 0,05$ . En este momento se comparó y analizó los resultados;
- d) acto seguido se estableció las estrategias para elegir pareja de larga duración, es decir se contrastó los resultados con las teorías;
- e) finalmente, se probó si las predicciones evolutivas se ajustan a las estrategias para elegir pareja de larga duración según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de las cinco instituciones educativas estatales participantes del distrito de Cajabamba. A partir de las evidencias encontradas se propone un plan de orientación dirigida a los estudiantes.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

A continuación, se describe el sustento teórico que sirve de fundamentos del proceso investigativo. En primer lugar, se reseña los antecedentes de estudio: enfatizando el propósito, el lugar, la metodología empleada al definir los participantes, las técnicas e instrumentos utilizados, los procedimientos seguidos, el análisis de datos y los resultados alcanzados. Luego, a la luz de los objetivos propuestos y las hipótesis planteadas se revisa las bases teóricas que propone la psicología evolucionista, haciendo énfasis en las teorías de la Selección Sexual, la Inversión Parental y las Estrategias Sexuales.

## **2.1. Antecedentes del problema**

A nivel internacional se han realizado estudios transculturales en diferentes países del mundo. En Latinoamérica Buss y colaboradores (1989, 1990) evaluaron las preferencias de emparejamiento en Brasil, Colombia y Venezuela.

Buss en 1989 hizo cinco predicciones sobre las diferencias sexuales en las preferencias de parejas humanas basadas en concepciones evolucionistas de la inversión parental, la selección sexual, la capacidad reproductiva humana y las asimetrías sexuales con respecto a la certeza de la paternidad versus la maternidad. El estudio lo realizó en 10.047 participantes ubicados en *37 muestras de 33 países situados en seis continentes y cinco islas*. Los hombres tenían 23.49 en edad promedio y las mujeres 22.52. La información lo recogió mediante dos instrumentos: Factors in choosing a mate y Preferences concerning potential mates; ambos instrumentos diferían en contexto (presencia de otros ítems) y procedimiento de escalamiento (Calificación vs. clasificación), permitiendo una prueba parcial. El estudio concluye que las mujeres buscan señales de adquisición de recursos en las potenciales parejas más que los hombres. Los hombres buscan señales de capacidad reproductiva más que las mujeres. Estas diferencias de sexo

pueden reflejar las presiones de selección evolutiva que tuvieron los hombres y mujeres.

En 1990 Buss con 49 colaboradores de *33 países localizados en seis continentes y cinco islas*, con una muestra de 9474 participantes, de 23.64 años para los hombres y 22,68 para las mujeres en promedio de edad; mediante la escala: Factores en la elección de un compañero, que se compone de dos instrumentos estandarizados, se propusieron, entre otros objetivos, identificar el grado en que los individuos valoran a cada una de las 31 características en potenciales parejas en muestras de todo el mundo y reconocer las diferencias de sexo dentro de cada valoración de las característica de la potencial pareja. La investigación fue descriptiva y otorgó conocimientos básicos sobre las estrategias de emparejamiento. Los resultados dieron validez empírica a las hipótesis evolucionistas, los hombres valoraron más que las mujeres al atractivo físico y las mujeres la provisión de recursos, se validó las hipótesis evolutivas en cuanto el hombre busca en la mujer el valor reproductivo y la mujer la adquisición de recursos.

Schmitt, David P. y 118 colaboradores (2003) investigaron a *16288 personas de 52 naciones, 6 continentes y 13 islas*, con el fin de evaluar si los hombres y las mujeres de varias culturas difieren en sus deseos de variedad sexual, los resultados demostraron que las diferencias sexuales en el deseo de variedad sexual son culturalmente universales, los hombres desean más parejas que las mujeres. Los datos lo recogieron en cuestionarios con preguntas para que completen seguidos de periodos de tiempo, por ejemplo "Idealmente, ¿cuántas parejas sexuales diferentes le gustaría tener ..." en periodos que van desde "1 mes" hasta "su vida restante".

Chang, Wang, Shackelford y Buss (2011) en el 2008 compararon los resultados obtenidos 25 años antes en la **China**. Las muestras

estuvieron constituidas en el 2008 por 1060 personas (475 hombres y 585 mujeres) y 500 participantes (265 varones y 235 mujeres) en 1983. El instrumento usado fue: Factores en la elección de un compañero. Los resultados en el tiempo demostraron que los hombres y mujeres dieron menos importancia a la virginidad e incrementaron la perspectiva económica. Las diferencias según sexo se mantuvieron invariables para las señales de fertilidad (juventud, atractivo físico) recursos (buenas perspectivas financieras, estatus social).

Kamble, Shackelford, Pham y Buss (2014) compararon las preferencias de emparejamiento obtenidos en los años 1984 y 2009 en la **India**, la muestra estuvo conformada por 105 (56 hombres, 44 mujeres) y 536 participantes (275 hombres, 261 mujeres); el promedio de edad en los hombres fue de 25.17 y 23.52 y en las mujeres de 22.75 y 22.09, como instrumento usaron a la escala Factores en la elección de un compañero que se compone de dos secciones, una de clasificación y otra de calificación. En cuanto a los resultados, a pesar de los matrimonios arreglados y el transcurso de 25 años después del primer estudio, la atracción y el amor mutuo siguieron siendo importantes e invariables a lo largo del tiempo para ambos sexos. En las diferencias específicas los hombres prefieren las señales de fertilidad (juventud, atractivo físico) y las mujeres a los recursos (buenas perspectivas financieras, estatus social).

Souza, Conroy-Beam y Buss (2016), después 30 años, en **Brazil**, compararon los resultados de 1984 con los del 2014. La muestra estuvo conformada en 1984 por 630 personas (355 mujeres y 275 hombres) y en el 2014 por 1186 Brasileños (719 mujeres y 467 hombres). La edad promedio fue de 22.84 y 26.74 en hombres, y de 21.72 y 26.16 en las mujeres. En 1984 la muestra estuvo formada por 11% de personas casadas y 89% personas solteras; mientras que en el 2014 la muestra lo constituyeron 27.2% personas casadas, 30% con citas o

comprometidos, 3.2% divorciados y 39% de personas solteras. El instrumento usado fue la escala: Factores en la elección de un compañero. Los resultados para ambos sexos se mantuvieron relativamente invariables durante 30 años en Brasil para el amor, la amabilidad e inteligencia. Las preferencias de pareja según sexo para las señales de fertilidad (juventud relativa, atractivo físico) y recursos (capacidad de ganancia, perspectivas financieras, estatus social) también se mantuvieron relativamente invariantes en el tiempo. Los cambios culturales se centraron en la disminución dramática en el deseo de los niños y el aumento por los recursos financieros.

Gil, Peláez y Sánchez (2002) analizaron si las predicciones evolutivas sobre las preferencias en la elección de pareja de carácter estable (con fines matrimoniales) se ajustan a los **españoles** que buscan pareja a través de anuncios de periódico. La muestra estuvo compuesta por 5745 hombres y 1670 mujeres. Las edades de los hombre fue entre 18 y 75 años y de las mujeres entre 18 y 66 años. Para comparar los resultados se valieron de la prueba Chi-cuadrado, d de Cohen y del ANOVA. Las mujeres, más que los hombres, solicitaron al estatus económico; mientras que los hombres más el atractivo físico de la mujer. En cuanto a la diferencia de edad preferidas encontraron diferencias entre hombres y mujeres, mientras que los hombres avanzan en edad la diferencia de edad hacia la mujer se va ampliando, en cambio en las mujeres mientras avanzan en edad la diferencia de edad hacia los hombres va reduciendo.

“los hombres prefieren mujeres en promedio 5,7 años más jóvenes que ellos, mientras que las mujeres prefieren varones en promedio 4,0 años mayores que ellas. Las mujeres menores de 30 años buscan en promedio hombres 4,8 años mayores que ellas, pero a medida que éstas aumentan de edad, la diferencia de edad buscada en los hombres se va reduciendo hasta llegar a un promedio de 2,3 años en las mayores de

50 años. En cambio, esta preferencia es inversa en los hombres ya que los de menos de 30 años buscan mujeres 2,1 años más jóvenes que ellos, los de 40-50 años con una diferencia de 7,49 años y los mayores de 50 años de 7,55 años” (Gil, Peláez y Sánchez, 2002, p.270).

Maté y Acarín (2011) verificaron si se mantienen algunas predicciones evolucionistas sobre las diferencias sexuales en las preferencias de emparejamiento. La muestra estuvo compuesta por 250 hombres y 250 mujeres estudiantes de Humanidades de la Universidad Pompeu Fabra (UPF) - **Barcelona**, con un promedio de edad de 22 años, el 96,2% comprendió las edades entre 19 y 27 años. Los autores elaboraron una encuesta de 42 ítems sobre las experiencias y actitudes sexuales. Las pruebas estadísticas utilizadas fueron  $X^2$  de Pearson y la prueba exacta de Fisher. Las diferencias estadísticas significativas más valoradas en la elección de una pareja estable fue: a) las mujeres valoraron más a la sinceridad y los hombres más a la inteligencia, la confianza y la simpatía; b) las mujeres valoraron más que los hombres a la comprensión y la fidelidad; c) los hombres atribuyeron más valor al atractivo físico que las mujeres y las mujeres dieron más relevancia al dinero y a la posición social que los hombres.

Yela, en el 2012, exploró la validez de algunas de las principales hipótesis deducidas de la Teoría de las Estrategias Sexuales, en una muestra polietápica, estratificado por conglomerados, de 1949 **españoles** (955 hombres y 994 mujeres), entre 18 y 64 años de edad. Para recoger los datos elaboró un cuestionario con información directa sobre las variables contenidas en las hipótesis, el mismo que se aplicó mediante entrevistas individuales. Las diferencias de medias entre hombres y mujeres lo determinó mediante la prueba t de Student, para muestras independientes. Encontró que los hombres otorgan mayor importancia al atractivo físico cuando se trata de relaciones estables, la diferencia en ambos era alta y estadísticamente significativa; de igual

forma, con cautela, precisó que hay diferencias entre hombres y mujeres respecto al estatus socioeconómico, y el deseo de los hombres por tener parejas de menor edad y el de las mujeres por parejas de mayor edad; sin embargo, tanto para el estatus socioeconómico, como para la edad la diferencia estadística fue mínima significativa, pero mínima.

Casullo, Fernández, Cayssials, Carreras y Montes (2003) en: “Criterios de elección de pareja en Adolescentes y Adultos jóvenes argentinos”, evalúan a 1272 adolescentes y adultos jóvenes, entre 13 y 30 años, residentes en ámbitos urbanos de las ciudades de Buenos Aires, Formosa y Tucumán (**Argentina**). Para obtener los datos adaptaron el cuestionario sobre Criterios de Elección de Pareja usado por D. Buss (1990) en un estudio internacional sobre el tema. Calcularon medidas de tendencia central, de dispersión y el coeficiente rho de Sperman para estimar correlaciones entre datos ordinales. Según género y edades se encuentran ordenamientos similares en las tres muestras. Los criterios elegidos como más importantes son: la confianza, la atracción mutua y el amor, el ser agradable y simpático, la madurez emocional. Los varones más jóvenes otorgan más importancia a la atracción física que los de más edad. Compartir ideas políticas, creencias religiosas similares y castidad, son criterios que tienen menor importancia.

Casullo (2003) en su investigación: “Elección de pareja en adolescentes y adultos jóvenes”, en Buenos Aires, **Argentina**, realiza una investigación descriptiva correlacional y emplea un cuestionario sobre Criterios de Elección de Pareja a una muestra intencional integrada por 900 adolescentes y adultos jóvenes, entre 13 y 30 años de edad. Encontrando ordenamientos similares según género y edades. Los criterios elegidos como más importantes son: la confianza, la atracción mutua y el amor, el ser agradable y simpático, la madurez emocional. Los varones más jóvenes atribuyen más importancia a la



atracción física que los de más edad. Compartir ideas políticas o creencias religiosas similares, junto con la castidad, son los criterios a los que se les otorga menor importancia.

Emond y Eduljee (2014) se propusieron identificar las diferencias de hombres y mujeres al buscar parejas románticas y sexuales. La muestra estuvo compuesta por 87 universitarios (29 hombres y 58 mujeres), de pregrado de una universidad de **EEUU**. La edad de los participantes estuvo entre 17 y 23 años. Los autores elaboraron el instrumento a partir de los utilizados por Buss y Barnes (1986), en el procedimiento solicitaron a los participantes que clasificaran características más importantes, así como clasificar los tres más importantes y tres características menos importantes cuando buscan parejas románticas y sexuales. Los resultados revelan que hombres y mujeres le dan importancia al atractivo físico como característica ideal en una pareja sexual; en cambio en una pareja romántica consideraban a la lealtad como la característica más importante. Los hombres consideran que los recursos financieros son menos importantes como característica cuando se piensa en una pareja romántica ideal.

## **2.2. Bases teóricas**

El marco teórico del estudio se sustenta en la psicología evolucionista que a su vez tiene sus raíces en el evolucionismo.

### **2.2.1. Precursores del Evolucionismo**

**Anaximandro.** Sucesor de Tales de Mileto, vivió, aproximadamente, desde el 610 al 547 A.C. sostuvo que los seres humanos procedemos de organismos que vivieron en el mar e hicieron su tránsito hacia la tierra firme.

**Xenófanes** (o Jenófanes). Nacido en Colofón, Jonia, (Siglo V A.C.) Señaló que la presencia de fósiles de animales y plantas marinas encontrados en ciertas rocas de algunas zonas secas, indicaban que aquellas tierras habían estado cubiertas por las aguas.

**Empédocles**. Vivió hacia el 490 al 430 en Agrigento. Se lo considera como “el padre de la idea de la Evolución Moderna”. Afirma que en un principio existían monstruos, seres imperfectos, cuyos órganos se separaron. Vuelven a unirse estos órganos por amor, produciendo nuevos seres vivos, de los cuales sobrevivieron únicamente los suficientemente adaptados.

### **2.2.2. El evolucionismo**

La teoría evolucionista se sustenta en los supuestos teóricos otorgados por Darwin, de ellos se derivan los principios de la psicología evolucionista (Gómez Jacinto, 2006).

Para el evolucionismo todos descendemos de la cadena ininterrumpida de antepasados que con éxito sobrevivieron hasta la edad reproductiva, y se reprodujeron. Si no hubiese ocurrido este proceso ningún ser humano habría existido. A pesar de todas las dificultades hemos sobrevivido por nuestros antepasados victoriosos, su memoria estratégica se registró en los genes que nos han transmitido; sin embargo, es usual desconocerlos (Larsen y Buss, 2005).

En cada generación se filtran tres procesos: las adaptaciones, los productos secundarios de las adaptaciones y el ruido o variaciones aleatorias.

Las *adaptaciones* para Tobby y Cosmides (1992, citado en Larsen y Buss, 2005) se definen como una “estructura que se desarrolla en el

organismo de manera confiable, la cual, debido a que engrana en la estructura recurrente del mundo, causa la solución a un problema adaptativo”. En las adaptaciones los ambientes son necesarios en su desarrollo, a veces suceden en eventos que lo desarrollan o interfieren. La adaptación facilita la solución a un problema adaptativo. Un problema adaptativo se da cuando cualquier situación impide la supervivencia o la reproducción.

Los *productos secundarios* son subproductos incidentales. Por ejemplo, la nariz está diseñada para detectar olores, no para sostener anteojos. El *ruido* es el residuo de la variación no funcional que es selectivamente neutral. Por ejemplo, la forma del lóbulo de la oreja humana. Algunas personas tienen lóbulos largos, otras tienen lóbulos cortos, algunos lóbulos son delgados y otros son gordos; fueran como fueran no afectan el funcionamiento básico del oído.

### **2.2.3. La Psicología Evolucionista**

La psicología evolucionista (evolutionary psychology) se define como la “aproximación a la indagación psicológica que considera la cognición y el comportamiento humano en un contexto darwiniano amplio de adaptación a los ambientes físicos y sociales en evolución y a los nuevos desafíos intelectuales (APA, 2010).

Buss D. (s.f.) considera a la psicología evolucionista como una disciplina híbrida que se sirve de varias fuentes, entre las principales considera a la teoría evolutiva moderna, la biología, la psicología cognitiva, la antropología, la economía, la informática y la paleoarqueología. Para el autor, la disciplina se basa en las premisas básicas:

“(1) El comportamiento manifiesto depende de los mecanismos psicológicos subyacentes, los dispositivos de procesamiento de información alojados en el cerebro, junto con las entradas externas e internas que desencadenan su activación; (2) La evolución por selección es el único proceso causal conocido capaz de crear tales mecanismos orgánicos complejos; (3) Los mecanismos psicológicos evolucionados están funcionalmente especializados para resolver problemas adaptativos que recurrieron para los humanos en un tiempo evolutivo profundo; (4) La selección diseñó el procesamiento de información de muchos mecanismos psicológicos evolucionados para ser influenciados de forma adaptativa por clases específicas de información del entorno; (5) La psicología humana consiste en un gran número de mecanismos evolucionados funcionalmente especializados, cada uno sensible a formas particulares de entrada contextual, que se combinan, coordinan e integran entre sí para producir un comportamiento manifiesto.”

En resumen, la psicología evolucionista cuenta con tres premisas claves: *la especificidad del dominio, la numerosidad y la funcionalidad* (Larsen y Buss, 2005).

La *especificidad del dominio* implica que la selección tiende a forjar mecanismos específicos para cada problema adaptativo, las preferencias para elegir pareja requieren mecanismos especializados. Nuestras preferencias alimentarias no nos servirían, ellas están adaptadas para proveernos grasas ricas en calorías y frutos ricos en azúcar.

La *numerosidad* se refiere a que en nuestro pasado evolutivo sorteamos diferentes problemas adaptativos recurrentes, por lo tanto, hemos desarrollado numerosos mecanismos adaptativos. En elección de pareja contamos con diferentes mecanismos psicológicos debido a

los timadores en intercambios sociales, la crianza de los niños, la protección, las alianzas estratégicas.

La *funcionalidad* implica identificar el problema adaptativo específico para el cual el mecanismo es una solución evolucionada. Por ejemplo, no podemos entender nuestras preferencias por ciertas parejas sin saber la función de dichas preferencias, si es sana o fértil.

Por su parte, Gómez Jacinto (2006) indica que a pesar de las diferencias que pueden tener los psicólogos evolucionistas, todos comparten principios básicos:

- Toda la conducta manifiesta es una función de los mecanismos psicológicos.
- Los mecanismos psicológicos se han originado a través de procesos evolutivos.
- La selección natural y la selección sexual son los procesos evolutivos más importantes en la creación de los mecanismos psicológicos evolutivos.
- Los mecanismos psicológicos evolutivos son dispositivos de procesamiento de la información.
- El producto de estos mecanismos es la actividad fisiológica, la cognición y la conducta manifiesta.
- Los mecanismos se implementan en las estructuras neurales del cerebro.
- Son funcionales y resuelven problemas adaptativos estadísticamente recurrentes a los que se tuvieron que enfrentar nuestros ancestros en la noche de los tiempos.
- Cada mecanismo tiene su propio ambiente de adaptación evolutiva.

En la evolución lo que cuenta es producir muchas crías sanas y viables que harán que prosperen los propios genes. Interesa la

perpetuidad de la especie. La mayoría de adultos tienen como tarea reproducirse, desean tener hijos sanos; lograrlo los hace exitosos (Shibley y DeLamater 2006). La psicología evolucionista nos dice que hombres y mujeres estamos sometidos a la carrera de emparejamiento. Ambos buscamos maximizar nuestra eficacia reproductiva, para lograr este objetivo tenemos preferencias específicas y usamos estrategias de emparejamiento diferenciadas por el sexo.

- El comportamiento humano no es y no puede ser "genéticamente determinado", el medio ambiente es necesario en todos y en cada paso en la cadena causal.
- El mecanismo psicológico subyacente debe ser la diferencia de la conducta manifiesta.
- Los factores sociales y culturales son necesarios y parte integrante del análisis científico de todas las formas del comportamiento social.
- El comportamiento humano es sumamente flexible, una flexibilidad que depende del contexto. En función del contexto las adaptaciones psicológicas se pueden activar y combinar.

#### **2.2.4. Teoría de las estrategias sexuales (Buss y Schmitt, 1993)**

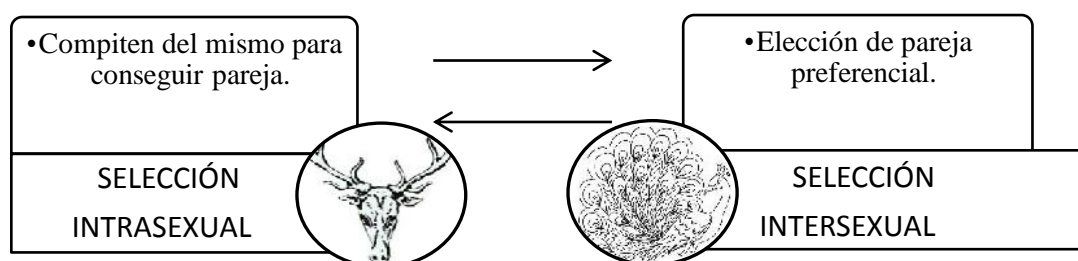
Toma como antecedentes a la Teoría de la Selección Sexual (Darwin, 1859) y a la Teoría de la Inversión Parental (Trivers, 1972).

En la *Selección Sexual* Darwin reconoció que unos individuos luchan con individuos del mismo sexo por la posesión del otro sexo (reproducción).

*“Así es que, a mi parecer, cuando los machos y las hembras tienen las mismas costumbres generales, pero difieren en conformación, color o adorno, estas diferencias han sido producidas principalmente por selección sexual, es decir: mediante individuos machos que han tenido en generaciones sucesivas alguna ligera ventaja sobre otros machos, en sus armas, medios de defensa o encantos, que han transmitido a su descendencia masculina solamente” (Darwin, 1859).*

Se define a la selección sexual como los procesos en los cuales los miembros de un sexo (generalmente los machos) compiten entre sí por los privilegios de apareamiento con miembros del otro sexo (generalmente hembras) y los miembros del otro sexo (hembras) eligen aparearse únicamente con ciertos miembros preferidos del otro sexo (machos) (Shibley y DeLamater, 2006). En los humanos, los hombres serían el sexo competitivo y las mujeres el sexo discriminativo, las que eligen. Los hombres compiten entre sí para acceder a la mujer, o entre mujeres para elegir al hombre.

**Figura 1. Selección Sexual: Intrasexual - Intersexual**



Fuente: Adaptación de (Buss, 2007, p. 503)

En la *Inversión Parental* (Trivers, 1972) los patrones de emparejamiento dependen de la inversión que hace cada sexo. En la perpetuación de la especie las mujeres invierten más (tiempo, energía y riesgo), por eso al momento de elegir son más selectivas; en cambio los hombres, aunque pueden generar más descendencia, se reproducen con un mínimo esfuerzo, por tanto, no son tan selectivos. El sexo que invierte más es más exigente al seleccionar la pareja, las mujeres; el que invierte menos es más competitivo con otros de su mismo sexo para alcanzar al sexo exigente, los hombres.

La inversión mínima parental de la mujer se reduce a la fertilización y la lactancia, después de la fertilización debe sobrellevar el embarazo por nueve meses, luego la lactancia le tomará mayor tiempo, en algunas sociedades varios años. En cambio, la inversión mínima parental del hombre se reduce a la contribución con el espermatozoides, que solo le toma algunos minutos. Esta disparidad significa que la muerte, el abandono o la crianza en sí le cuesta más (tiempo y energía) a la mujer que al hombre.

En consecuencia, la mujer deberá ser más selectiva al escoger su pareja, buscará a hombres dispuestos y capaces de proveer recursos para ella y sus hijos. El sexo que más invierte sería más discriminativo al elegir pareja; el sexo que menos invierte es más competitivo para acceder a quien realiza la mayor inversión.



**Figura 2. Inversión Parental**

	<b>Realidad biológica</b>	<b>Importancia evolutiva</b>	<b>Resultados conductuales</b>
<b>Hombres</b>	La reproducción requiere una inversión mínima de tiempo, energía y riesgo	Aumenta al máximo la eficiencia reproductiva al buscar más parejas sexuales con alto potencial de reproducción	Más interés en el sexo sin compromisos, mayor número de parejas sexuales a lo largo de la vida, búsqueda de juventud y atractivo en la pareja
<b>Mujeres</b>	La reproducción requiere una gran inversión de tiempo, energía y riesgo	Aumenta al máximo la eficiencia reproductiva buscando parejas dispuestas a invertir recursos materiales en los hijos	Menos interés en el sexo sin compromiso, menor número de parejas sexuales a lo largo de la vida, prioridad del ingreso, de la condición social y el grado de ambición de la pareja

Fuente: Adaptación de (Weiten, 2008)

Luego, Buss y Schmitt se propusieron entender los patrones de emparejamiento humano desde la teoría evolucionista y en 1993 formularon la “Teoría de las Estrategias Sexuales” (SST por sus siglas en inglés). Su aporte radica en las predicciones del comportamiento de los hombres y mujeres según el contexto de sus estrategias sexuales de emparejamiento, estas cambian según las metas de corta duración (sexo casual) o larga duración (relación de compromiso).

La teoría sostiene que los patrones en el comportamiento de emparejamiento existen porque son evolutivamente ventajosos. Nosotros existimos porque nuestros antepasados tuvieron éxito al emparejarse, de lo contrario no estaríamos aquí. Alcanzar el éxito implicó resolver problemas específicos de emparejamiento mediante el uso de estrategias.

La teoría se sintetiza en 11 consideraciones básicas:

1. En la historia evolutiva humana, tanto hombres como mujeres han perseguido a corto y largo plazo los apareamientos bajo ciertas condiciones en las que los beneficios reproductivos han superado los costos.
2. Diferentes problemas de adaptación debieron resolverse con variadas estrategias, con una estrategia sexual a corto plazo en lugar de perseguir una estrategia sexual a largo plazo.
3. Debido a una asimetría fundamental entre los sexos en los niveles mínimos de inversión de los padres, los hombres dedican una mayor proporción de su esfuerzo de apareamiento total al apareamiento a corto plazo que las mujeres.
4. Debido a que las oportunidades reproductivas y las restricciones reproductivas difieren entre hombres y mujeres, en estos dos contextos, los problemas de adaptación que las mujeres deben resolver al seguir cada estrategia son diferentes de los que los hombres deben resolver, aunque algunos problemas son comunes a ambos sexos.
5. Los hombres históricamente han sido limitados en su éxito reproductivo principalmente por el número de mujeres fértiles que pueden inseminar. Esta restricción reproductiva sobre los hombres puede separarse en cuatro problemas relativamente distintos que los hombres históricamente tuvieron que resolver para perseguir eficazmente una estrategia de apareamiento a corto plazo: a) el problema del número de parejas, b) el problema de identificar a las mujeres sexualmente accesibles, (c) el problema de identificar qué

mujeres son fértiles, y (d) el problema de minimizar el compromiso y la inversión.

6. Las restricciones reproductivas de los hombres pueden separarse en cuatro problemas relativamente distintos que los hombres históricamente tuvieron que resolver para perseguir eficazmente una estrategia de apareamiento a largo plazo: a) el problema de identificar mujeres valiosas para la reproducción; b) el problema de garantizar la certidumbre paternidad, (c) el problema de identificar a las mujeres con buenas habilidades parentales, y (d) el problema de identificar a las mujeres que están dispuestas y son capaces de comprometerse a una relación de pareja a largo plazo.
7. Las mujeres históricamente han sido limitadas en su éxito reproductivo no por el número de hombres a las que pueden acceder sexualmente, sino más bien principalmente por la cantidad y calidad de los recursos externos que pueden asegurar para ellos y sus hijos y quizás secundariamente por la calidad de los genes del hombre.
8. Estas limitaciones reproductivas pueden separarse en dos problemas distintos que las *mujeres* históricamente tuvieron que resolver para perseguir eficazmente una estrategia de apareamiento a *corto plazo*: (a) el problema de la extracción inmediata de recursos y (b) el problema de evaluar futuros compañeros de largo plazo.
9. Estas limitaciones reproductivas pueden separarse en distintos problemas adaptativos que las *mujeres* históricamente tuvieron que resolver para perseguir eficazmente una estrategia de apareamiento a *largo plazo*: (a) el problema de identificar a los hombres que tengan la capacidad de invertir recursos en ella y sus

hijos a largo plazo (b) el problema de la identificación de hombres que demuestren una voluntad de invertir recursos en ella y en sus hijos a largo plazo, (c) el problema de identificar hombres con buenas habilidades parentales, (d) el problema de identificar a los hombres que están dispuestos y capaces de comprometerse a una relación a largo plazo, y (e) el problema de identificar a los hombres que son capaces y están dispuestos a protegerlos de congéneres agresivos.

10. Los hombres y las mujeres han desarrollado mecanismos psicológicos distintos que funcionan para resolver los problemas de adaptación a los que se enfrentan para conseguir efectivamente matrimonios a corto y largo plazo.
11. Estos mecanismos psicológicos y sus manifestaciones conductuales, combinados con los contextos temporales en los que cada conjunto se activa, constituyen las estrategias sexuales evolucionadas de hombres y mujeres. Las estrategias se definen como soluciones evolucionadas adaptativas a problemas, sin conciencia o conocimiento por parte de la estrategia implícita.

En conclusión, en las estrategias de emparejamiento existen tres premisas básicas: 1) el emparejamiento humano es inherentemente estratégico, 2) la estrategia de emparejamiento es dependiente del contexto, puede ser de corta duración (sexo casual) o larga duración (relación de compromiso); 3) hombres y mujeres han enfrentado diferentes problemas de emparejamiento en el curso de la evolución humana, por lo tanto, han evolucionado diferentes estrategias (Buss 1994, 1996, 2011).

**Figura 3. Desafíos reproductivos en el emparejamiento de larga duración  
(relación de compromiso)**

Hombres	Mujeres
Confianza en la paternidad.	Identificar hombres que sean capaces y deseen invertir.
Asegurar el valor reproductivo de la mujer.	Protección física de hombres agresivos.
Inversión.	Identificar hombres que deseen comprometerse.
Identificar la mujer con una buena destreza en crianza.	Identificar hombres con una buena destreza en crianza.
Lograr una mujer con genes de alta calidad.	Lograr hombres con genes de alta calidad.

Fuente: Adaptación de (Buss, 1994, p. 240)

Hombres y mujeres son idénticos en la mayor parte de los campos, se diferencian en áreas limitadas por la estrategia asumida en la adaptación de la historia evolutiva. Entonces, ambos difieren cuando desean seleccionar las cualidades de una pareja a largo plazo.

### ***A. Lo que prefieren las mujeres***

La mujer, a diferencia del hombre, posee recursos reproductivos excepcionales y muy valiosos. La evolución a la mujer le ha dotado de la ovulación, la gestación, el parto, la lactancia, la alimentación y la protección de los hijos.

Las células reproductivas de ambos sexos difieren en tamaño, movilidad y cantidad; las hembras poseen óvulos pequeños y los machos espermatozoides grandes; los gametos femeninos están llenos de nutrientes y se mantienen casi inmóviles, mientras que los gametos masculinos poseen movilidad y velocidad natatoria; la mujer posee alrededor de cuatrocientos óvulos durante toda su vida, en el hombre se reponen alrededor de 12 millones de espermatozoides en una hora.

Al hombre la concepción y paternidad le demanda mínima inversión. A la mujer la fecundación y gestación lo obliga asumir el compromiso desde el interior de su cuerpo por 9 meses, luego la exposición de su vida al arriesgado parto, seguido de tres o cuatro años de lactancia y la suma de años para la alimentación y protección de su prole.

En consecuencia, por la enorme inversión que realizan las mujeres en la reproducción, la evolución en millones de años la dotó de mecanismos para ser muy selectivas al elegir pareja; equivocarse implicaría costos para el éxito reproductivo y la protección de su prole. Aunque el entorno haya cambiado con el devenir del tiempo, la psicología sexual subyace en hombres y mujeres.

Entonces, las mujeres buscan invertir la enorme responsabilidad de la fecundación, gestación y lactancia con hombres que poseyeran recursos y estén dispuestos a otorgarlos a su prole, buscan a hombres capaces y dispuestos a invertir en ellas y sus hijos (Shibley y DeLamater, 2006). La tarea no fue fácil, tuvo que encontrar algunas señales que le ayudarán a tomar la decisión más certera. Para identificar a los hombres con estas características se valen preferentemente por las señales de prestigio, condición física, aspiraciones y estatus social.

A continuación, se resumen las características preferidas por los hombres y las mujeres a la luz de los aportes de Buss (1996).

#### a. Capacidad económica

En la historia evolutiva se constata que los hombres proporcionan comida, ubican refugios, defienden su territorio, protegen a sus descendientes; a sus hijos les enseñan el arte de la caza y de la guerra y las estrategias de influencia social. Además, se registran las características de personalidad; las condiciones físicas, como la capacidad atlética y la salud;

todas ellas señales de recursos que poseen en bien de la reproducción y la sostenibilidad de la familia. Recursos nada despreciables para alguien que desea lo mejor para sus hijos.

Las madres ancestrales tuvieron que solucionar los problemas adaptativos de la supervivencia y la reproducción seleccionando a hombres que les proveyeran de recursos; así la inversión de la fecundación, el embarazo, la lactancia no sería en vano.

Diversos estudios realizados en el siglo anterior, con diferentes poblaciones y métodos, muestran que la mujer más que el hombre tiene interés por la posesión de recursos (Hudson y Henze, 1969; McGinnis, 1958, Hill 1945; citado en Buss, 1996). En el estudio internacional realizado por Buss (1989) se concluye que las mujeres valoran a los recursos económicos el doble que los hombres.

#### b. Posición social

Las pirámides de la organización social dan cuenta del acceso a recursos; mientras se encuentra en el extremo superior posee más recursos económicos, a medida que va descendiendo los recursos se van agotando. Contar con posición social no solo es prestigio o reputación, también es contar con recursos.

Desde la historia evolutiva las mujeres desean unirse a hombres que ocupen posición social por el acceso a mejores alimentos, mayor territorio y mejor protección sanitaria; además de mayores oportunidades para sus hijos. En algunas ocasiones el hombre no posee la posición social, pero si muestra signos que en algún momento lo va a alcanzar pasa a ser elegido; las señales prometedoras serían la posición de una carrera o el éxito futuro del desempeño profesional, como la del médico, abogado, catedrático u otros profesionales con mayor demanda social.

Las mujeres evitan a hombres que no se hacen respetar por el grupo, que no tienen ascendencia. Los prefieren a los que cuentan con posición social, a los que están sin ataduras; arriesgarse implica poner en riesgo su propia necesidad y el de sus hijos. La mujer resolvió el problema adaptativo prefiriendo a hombres con elevada posición social.

#### c. Edad

La edad del hombre es un indicador de acceso a recursos. La adquisición de recursos cambia conforme pasa la edad, mientras más joven menos poder para adquirirlos. Las diferencias de medias en las preferencias para emparejarse según la edad, en el mundo, es de tres años; la decisión de casarse de las mujeres suele ajustarse a sus preferencias de emparejamiento.

Aunque la madurez física se alcanza a los treinta, luego descenderá para compensarse con el conocimiento, la habilidad y la sabiduría adquirida. También, se cree que el hombre adulto adquirió mayor madurez emocional al que las mujeres no están dispuestas a rechazar.

El estudio internacional de Buss (1989) reveló que las mujeres con 20 años de edad prefieren a hombres mayores en un año. Lo más probable es que si eligen a una pareja muy adulta corren el riesgo de enviudar, dejando desprotegidos a sus hijos.

Por lo general las mujeres prefieren a hombres con recursos, y si éstas ya lo poseen, prefieren a hombres más ricos que ellas. La posesión por sí sola no basta también tienen que mostrar señales de la capacidad para adquirirlos. Las mujeres que logran identificar al hombre con disposición para invertir sus recursos disfrutan de una vida mejor.



#### d. Ambición y capacidad de trabajo

En el aspecto laboral los hombres laboriosos y ambiciosos consiguen una mejor posición profesional que los perezosos. De ahí que la ambición y el trabajo constituyan señales de adquisición de recursos. En una relación de largo plazo es más probable que la mujer la corte porque el hombre perdió su empleo, no tenga metas laborales o exprese signos de pereza.

En la mayoría de culturas las mujeres valoran más que los hombres a ambas características. Las mujeres resolvieron el problema adaptativo de la adquisición de recursos mediante las señales de ambición y capacidad de trabajo que mostrara el hombre.

#### e. Formalidad y estabilidad

Después del amor, para la mujer, la formalidad y estabilidad emocional o madurez constituyen preferencias importantes o indispensables que un posible cónyuge debe reunir. Poseerlas garantiza que no va a generar costos para su pareja o no lo va a desviar de los suyos.

Las personas informales constituyen costos para sus parejas. Los hombres inestables tienden a ser egocéntricos, se muestran celosos por encima del promedio, se encolerizan muy rápido, son muy dependientes y exigen a que sus parejas les provean sus necesidades. Tienden al maltrato físico y verbal,

Las personas formales aseguran la alimentación y el mantenimiento, su distribución es más eficaz ante las vicisitudes del día a día. Si a ello se suma la estabilidad podríamos decir que son más eficaces en el trabajo, manejan el estrés y a los inconvenientes.

#### f. Inteligencia

La mujer al elegir un hombre inteligente tiene la ventaja de poseer recursos y beneficios sociales, materiales y económicos. Por lo general los que aprueban las pruebas de inteligencia suelen estudiar en los mejores colegios, escogen profesiones deseadas por la sociedad y se ubican en puestos laborales mejor pagados.

Un hombre inteligente muestra habilidades sociales, toma decisiones con mejores juicios y análisis previos, saben dónde buscar soluciones a los problemas, gestionan de mejor manera sus recursos, son más eficaces en la solución de casos; poseen la capacidad para manejar al grupo, prevén el peligro y aplican mejor los juicios en decisiones sanitarias.

La inteligencia también se hereda a través de los genes a la descendencia. Las mujeres que en el pasado escogieron compañeros inteligentes aseguraron el bienestar.

#### g. Compatibilidad

La semejanza resuelve varios problemas adaptativos: produce coordinación, reduce los conflictos al interior de la pareja, aumenta la probabilidad de obtener éxito, reduce el riesgo del abandono o la disolución de la relación.

La incompatibilidad produce disensiones y conflictos. La solución está en buscar lo similar en la pareja. Por ejemplo, la inteligencia, la pertenencia a un grupo, los valores políticos y sociales similares. Las parejas en donde ambos son introvertidos o extrovertidos no tienen dificultades para realizar actividades comunes.

Tener objetivos comunes evita el desperdicio y derroche de energía, la buena canalización ayuda a cómo educar a los hijos, mantener alianzas con los familiares y crear redes sociales.

#### h. Tamaño y fuerza

Durante la historia evolutiva la protección social fue uno de los elementos que el hombre puede ofrecer a la mujer. Ante la coerción social y la violación, un hombre con musculatura y complexión imponente ofrece seguridad, miedo o respeto. El tamaño, la habilidad y la fuerza permiten resolver el problema de la protección.

Las mujeres prefieren a los altos, fuertes y atléticos. En casi todas las culturas los hombres altos poseen posición social. En occidente los hombres altos progresan más rápido, ganan más, reciben más ascensos y lo consiguen antes.

#### i. Buena Salud

Las mujeres de todo el mundo se inclinan por compañeros sanos. Lo opuesto es optar por las señales de mala salud como las llagas, lesiones, palidez inusual, malos hábitos de aseo o enfermedades venéreas. Preferir a una pareja sana resuelve el problema de la supervivencia de la pareja y asegura los recursos a largo plazo.

Optar por hombres enfermos es arriesgar su supervivencia personal y la de sus hijos. La mujer y sus hijos correrían el riesgo de contagiarse; padecer la escasez de alimentos, gozar de protección, cuidados sanitarios y la educación de sus hijos; también corren el infortunio de perder al padre proveedor; finalmente los genes transmitidos no serían los ideales a su descendencia.

#### j. Amor y compromiso

Los problemas adaptativos del pasado y los actuales exigen a las mujeres identificar hombres con recursos que estén dispuestos a invertirlos en ellas y sus hijos. Los hombres no solo tienen que poseer recursos, también tienen que demostrar que los quieren compartir.

Evaluar si están dispuestos a invertirlos demanda de la identificación de algunas señales. La mujer ha desarrollado mecanismos que le aseguren buena inversión y que los recursos reproductores como el sexo no lo distribuya de forma indiscriminada; por eso antes de darlo al compañero de larga duración pide amor, sinceridad y amabilidad.

El amor es la característica más deseada. Un estudio de Buss (1989, citado en Buss, 1996) identificó qué características del compromiso relacionadas al amor tienen que ver con cortar la relación amorosa con otras personas, hablar de matrimonio y expresar el deseo de tener hijos.

El compromiso demanda de fidelidad para que los recursos no se desvíen, la canalización intencional de los recursos hacia la persona amada, el apoyo emocional para ayudar y escuchar en los problemas; la canalización del tiempo, la energía y los esfuerzos hacia las necesidades del compañero, y el acto reproductivo a los genes de la pareja. El compromiso, evidenciado en el amor, necesita de recursos sexuales, económicos, emocionales y genéticos con una persona.

A la descripción debe sumar dos características personales más: la amabilidad y la sinceridad. La sinceridad elimina a los hombres que solo buscan relaciones sexuales ocasionales. La amabilidad, como característica duradera de la personalidad, tiene que ver con la empatía hacia los hijos, la disposición de anteponer las necesidades personales a las de la pareja; la

capacidad de poner a disposición de los hijos y la pareja los recursos y su energía.

### ***B. Lo que quieren los hombres***

A pesar de ser un misterio explicar por qué se casan los hombres, si a ellos les bastaba con dejar a la mujer embarazada, la evolución nos responde: por las exigencias de las mujeres. Ellas no estuvieron dispuestas a tener relaciones sexuales si antes el hombre no manifestaba señales de compromiso, a la vez el hombre que no estuvo dispuesto a comprometerse perdía la oportunidad de emparejarse con mujeres más deseables y quizá a todas las mujeres.

No encontrar pareja también implicaba la disminución de las posibilidades de supervivencia de los hijos y de su éxito reproductor; carecer de la compañía del padre implica que los hijos carezcan de enseñanzas y alianzas políticas, ambos son elementos indispensables para la elección de la futura pareja.

Por otro lado, estaría la asimetría para lograr una pareja de larga duración. La mujer desearía a un hombre que quiera comprometerse, y si encuentra hombres dispuestos a realizarlo, ellos exigen criterios que las mujeres muchas veces no cuentan. Desde el punto de vista reproductivo las mujeres capaces de tener muchos hijos, eran más valiosas que las que sólo podían tener uno o ninguno.

Los hombres tuvieron que encontrar mujeres con señales de capacidad reproductiva. Lograrlas diferenciar no fue fácil. Ellos lo resolvieron a través de dos señales observables: juventud y salud. Una mujer joven y sana puede tener hijos a diferencia de la mujer vieja o enferma.

#### a. Juventud

El valor reproductivo en la mujer se manifiesta según el periodo de vida; a los 50 desapareció, a los 40 bajó, su plenitud estará en la juventud. Los estudios indican que en todas las culturas los hombres prefieren que su esposa sea joven o más joven. Los anuncios de emparejamiento en periódicos expresan que el hombre mientras más envejece prefiere parejas más jóvenes, los novios suelen ser mayores que su prometida, el comportamiento se repite en el matrimonio (Buss, 1996).

Los hombres se inclinan por mujeres jóvenes porque el pasado evolutivo y sus antepasados les enseñaron que en la juventud hay valor reproductivo.

#### b. Belleza física

La capacidad reproductora también se encarna en la belleza física. Los rasgos de apariencia física y rasgos de conducta son señales del éxito reproductivo. Elegir mujeres con ambas características, entre otros, permitiría mayor descendencia.

La juventud y la salud son universalmente preferidos. La juventud se expresará en la piel clara y sin imperfecciones, y la salud en la ausencia de llagas o lesiones. Desde el punto de vista sexual un cutis desagradable siempre es repulsivo. La salud y limpieza son preferidos; la enfermedad no: los granos, la tiña, el rostro desfigurado y la suciedad siempre son indeseados.

La simetría también es signo de belleza. Los repetidos desajustes del entorno nos hacen asimétricos, a más avanzada edad mayor asimetría. En el transcurso de la vida llegan y acompañan las heridas, otras lesiones físicas, de los parásitos ni qué decir. Los rostros de los adultos son más asimétricos que de los jóvenes. La asimetría es indeseada.

### c. Forma Corporal

No solo la belleza física es expresión de la capacidad reproductiva; también lo es el resto del cuerpo. Las preferencias por la forma de algunas partes del cuerpo se modifican según la cultura; para algunas es más importante la gordura frente a la delgadez, la piel clara frente a la oscura; en algunos lugares los hombres desean pechos grandes y firmes, en otras les atraen los pechos largos y colgantes (Ford y Beach, 1951; citado en Buss, 1996).

La diferencia preferencial se debería a la posición social, donde escasea la comida la gordura evidencia riqueza, salud, y adecuada nutrición en el desarrollo; en donde la comida es relativamente abundante, como en Estados Unidos y algunos países de Europa, los ricos se distinguen por estar delgados.

Sing (1993; citado en Buss, 1996) descubrió que el volumen de cuerpo es preferido en la relación cintura – cadera. En los niños y niñas la distribución corporal es similar; las diferencias aparecen en la pubertad; en las niñas la grasa se deposita en las caderas y en la parte superior de los muslos, los niños lo pierden en ambas partes.

La proporción entre la cintura y cadera que demuestra salud y capacidad reproductiva se hallaría entre 0,67 a 0.80 para las mujeres y para los hombres en 0,85 a 0,95. Este índice, además de indicar fertilidad, también demuestra el estado de la salud futura, la inadecuada distribución de la grasa se relaciona con la diabetes, la hipertensión, las afecciones cardíacas, la apoplejía y los problemas de vesícula.

La relación cintura - cadera más preferida por los hombres sería de 0,70; las que poseen el índice son deseadas que las de 0,80 y éstas más que de las de 0,90. También el índice se manifiesta en los concursos de belleza,

aunque las concursantes cada vez son más delgadas la proporción no ha variado.

La relación entre la cintura y caderas denotan capacidad reproductora, señales que nuestros antepasados reconocieron como indicador para elegir pareja.

#### d. Importancia de la apariencia física

Los estudios longitudinales realizados desde mediados del siglo XX muestran que los hombres prefieren el atractivo físico más que las mujeres. También revelan que al inicio de los estudios las mujeres se fijaban menos en la apariencia física del hombre; aunque con el transcurrir del tiempo la preferencia ha ido en aumento para ambos sexos, para los hombres continúa siendo más deseable.

En la escala de 0 a 3, entre 1939 a 1989, en ambos sexos aumentaron la preferencia de 1,50 a 2,11 en los hombres y de 0,94 a 1,67 para las mujeres. A pesar de haber aumentado la escala para ambos sexos, el hombre lo prefiere más. La preferencia de los hombres por el atractivo físico es un mecanismo psicológico que trasciende la cultura (Buss, 1996).

#### e. Prestigio masculino y belleza física

El prestigio del hombre se influencia por el atractivo de su pareja, para la mujer no causa el mismo impacto la belleza del hombre. Por algo el saber popular para ambos sexos dice: la “*pareja es el reflejo de nosotros mismos*” (Buss, 1996), para los hombres se dice “*dime con quién andas y te diré cuánto cotizas*” y para las mujeres “no me importa con quién andas, si eres bella, eres atractiva de todos modos” (Riso, 2015).



Los hombres no solo desean mujeres atractivas por su valor reproductivo, sino también como señales de posición social, que le da ventajas sobre los competidores del mismo sexo y además le sirve para alcanzar otras posibles compañeras.

Para el hombre salir con una persona poco atractiva perjudica de forma moderada su posición social, en cambio para la mujer carece de significado. La compañía de una mujer bella al hombre le hace sentir ganador.

#### f. Castidad y fidelidad

Cuando las hembras de los mamíferos están en celo emiten señales visuales y olores fuertes; en cambio las mujeres no emiten señales visibles, tampoco olores. En las mujeres la ovulación es oculta. La ovulación oculta alteró las reglas del emparejamiento. Los hombres tuvieron que resolver esta situación porque disminuía la certeza de su paternidad.

Cómo debería afirmar el hombre su paternidad si la ovulación es oculta. Es posible que el matrimonio fue la solución. El matrimonio de alguna forma le aseguraba fidelidad sexual. La fidelidad en el matrimonio lo respetan y hacen respetar los familiares y la pareja. Los hombres que no fueron capaces de resolver el problema adaptativo perdían tiempo y recursos al buscar, cortejar y competir; sus esfuerzos se desviarían a mantener hijos de otra pareja.

Los hombres necesitarían asegurar su paternidad buscando castidad prematrimonial y lealtad sexual posmatrimonial. De alguna forma encontrar una mujer casta le aseguraba que en el futuro le iba a ser fiel. Aunque en el último siglo ha cambiado la preferencia hacia la castidad o las relaciones previas en ambos sexos, los hombres lo valoran más que las mujeres a la virginidad.

El cambio de intensidad de preferencia es posible que se deba a la mayor predominancia de las relaciones prematrimoniales, la menor posibilidad que la pareja sea virgen, la independencia económica de la mujer y la fiabilidad para evaluar la castidad. Las pruebas físicas para evaluar la virginidad no son fiables, quien sabe que el resultado se deba a la ruptura por causas no sexuales, la estructura del himen o la alteración deliberada.

También las variaciones se deberían al control que tienen las mujeres sobre su sexualidad y a la independencia económica que han logrado las mujeres mediante su trabajo o la subvención del estado. Por otra parte, a pesar que el hombre prefiere que su pareja llegue al matrimonio virgen, muchas veces no alcanza su deseo; por lo que al menos buscará asegurarse que su pareja le demuestre fidelidad y lealtad.

Por lo general los hombres detestan la promiscuidad e infidelidad en la mujer, con mayor severidad en su pareja. La infidelidad es más dolorosa para el hombre que para la mujer.

#### **2.2.5. Estrategias de emparejamiento de larga duración**

En el evolucionismo ser exitoso significa dejar los genes a otra generación, perpetuar la especie, por eso hombres y mujeres buscarán comprometerse para tener descendencia: hijos (Shibley y DeLamater, 2006). La tarea no ha sido ni es fácil, en bien de los hijos se necesita de parejas protectoras, proveedoras, fieles, sanas; no sin antes tener la capacidad de ser fértiles.

A Darwin (1859) le llamó la atención las diferencias biológicas entre los machos y las hembras. La respuesta estaría en que algunos compiten entre sí y otros obtuvieron las características porque el sexo opuesto así lo desea. Por su parte Trivers (1972) reconoció que en la inversión mínima parental al hombre le toma menos tiempo, minutos; en cambio a la mujer más tiempo,

años; es decir, en la reproducción el hombre aporta el espermatozoides y la mujer la concepción, la gestación, la lactancia y el cuidado. Esta situación habría desarrollado en el hombre y la mujer comportamientos diferenciados al elegir pareja: la mujer sería más discriminativa y el hombre competitivo.

Mientras de que Buss y Schmitt (1993) afirmaron que las preferencias deseadas en una pareja configuran estrategias sexuales. Las estrategias sexuales ayudan al emparejamiento exitoso, ser exitoso al emparejarnos depende de las estrategias sexuales. Nuestra presencia obedece a los éxitos reproductivos de nuestros antepasados; ellos atrajeron a compañeros valiosos, los retuvieron el tiempo suficiente para reproducirse, lucharon con rivales interesados y buscaron la forma de resolver problemas que atentaban con la reproducción (Buss D, 1996, p. 19). Existen varias estrategias sexuales, cada una se ajusta a un problema adaptativo específico, por ejemplo, identificar a la pareja deseable o superar a competidores; cada estrategia sexual contiene un mecanismo psicológico (preferencia por una pareja o los celos), a la vez cada mecanismo es sensible al mundo exterior (rasgos físicos, signos de interés sexual o los indicadores de infidelidad potencial). Las implementaciones de las estrategias sexuales dependen del contexto y pueden ser de corta duración ("ligar") o larga duración ("relación estable", "compromiso").

## 2.2.6. Psicología Evolucionista del Desarrollo (Evolutionary Developmental Psychology)

**Tabla 1. Etapas de la Historia de la Vida Humana según Bogin (1997)**  
(Fuente: Geary y Bjorklund, 2000)

---

### Infancia

*Rasgo definitorio:* Para los mamíferos, este es el momento del amamantamiento.

*Características humanas:* En sociedades cazadoras-recolectoras, los bebés son normalmente amamantados hasta la edad de 3 años. La edad de destete en los humanos es más temprana que la observada en un pariente próximo, el chimpancé, donde las crías son destetadas entre los 4 y los 5 años de edad.

---

### Niñez

*Rasgo definitorio:* El período comprendido entre el destete y la capacidad para ingerir alimentos propios del adulto.

*Características humanas:* Este período es más largo en los humanos que en otros primates y parece estar asociado con una infancia relativamente corta. En sociedades cazadoras-recolectoras, la niñez abarca de los 3 a los 7 años, siendo los 7 años la edad en que los primeros molares adultos aparecen y la dependencia de los adultos disminuye. Durante este tiempo, la responsabilidad para la alimentación de los niños a menudo pasa de la madre a la comunidad extensa (e.g., los hermanos mayores), aunque la dependencia social y psicológica de los padres aún perdura.

### Pre-adolescencia (Juvenility)

*Rasgo definitorio:* Período comprendido entre el destete o la niñez y la maduración sexual y la independencia social. Este periodo es común a todos los mamíferos sociales y está caracterizado por el juego social y otras formas de juego.

---

*Características humanas:* En las sociedades cazadoras-recolectoras, este periodo va de los 7 a los 15 años aproximadamente. Como otros mamíferos sociales, éste es con frecuencia un momento de juego social y de otras formas de juego, así como el momento durante el que la dependencia de los padres disminuye y la dependencia de los iguales aumenta.

---

### **Adolescencia**

*Rasgo definitorio:* Comprende el proceso de maduración física, social y personal. En muchos primates, la transición entre la juvenalidad y la edad adulta no aparece marcada por un periodo claro de adolescencia (e.g., no hay una aceleración del crecimiento).

*Características humanas:* Clara aceleración del crecimiento, y largo periodo de maduración física. Este es generalmente un momento para explorar los roles sociales y sexuales adultos y refinar las estrategias sociales ligadas a la reproducción (e.g., aquellas asociadas con la competencia por emparejarse). Durante este tiempo, las actividades sociales comunes a la juvenalidad adoptan progresivamente una forma adulta (e.g., el juego de lucha se transforma gradualmente en luchas reales). La maduración física temprana y la larga dependencia de los padres (e.g., para completar la escolarización) ha incrementado la longitud de este periodo en las sociedades industriales, en comparación con las sociedades cazadoras-recolectoras.

---

### **Edad adulta**

*Rasgos definitorios:* Periodo de actividades reproductoras maduras, que implican encontrar un compañero sexual o varios (e.g., compitiendo para emparejarse sexualmente o eligiendo compañeros sexuales) e invertir en la descendencia. Para el 95-97% de las especies mamíferas, existen grandes diferencias de género en estas actividades: los machos centran la mayor parte de sus energías reproductivas en el emparejamiento sexual, y las hembras, en la crianza.

---

---

*Características humanas:* Como otros mamíferos, la búsqueda de un compañero sexual y la inversión en la descendencia constituyen el principal centro de interés de este periodo en las sociedades cazadoras-recolectoras, así como en otras. Los humanos son atípicos entre los mamíferos, puesto que el varón invierte en el bienestar de los niños, aunque menos que la mujer, y la mujer, como el hombre, compete también para emparejarse.

---

### 2.2.7. Mitos sobre la Psicología Evolucionista

En respuesta a los mitos que se le atribuyen a la perspectiva evolucionista Sánchez González (2001) expone:

a. “La teoría de la evolución implica un rígido determinismo genético”. Esta afirmación supondría ignorar el papel del medio ambiente, tan intensamente analizado en los estudios evolucionistas. Los fenómenos biológicos no pueden entenderse sin ambiente.

b. “Los mecanismos seleccionados por la evolución están óptimamente diseñados”. La teoría no sostiene esta afirmación puesto que los cambios se desenvuelven en el tiempo bajo diferentes presiones evolutivas, por la cual funcionalidad adaptativa es relativa según diferentes momentos y estados.

### 2.3. Definiciones básicas

Antes de realizar las definiciones de los términos usados en el estudio, conviene diferenciar a la psicología evolutiva de la psicología evolucionista, y, a la vez, definir qué significa la psicología evolucionista del desarrollo.

Para Sánchez González (2001) la **psicología evolutiva**, conocida también como psicología del desarrollo (en inglés developmental psychology), se ocupa del estudio del ciclo de vida, que va desde la etapa prenatal hasta

la muerte del individuo. En cambio, la **psicología evolucionista** (evolutionary psychology) remite a la teoría de la evolución en su sentido especializado.

Por su parte Bjorklund y Pellegrini en el 2002 definieron a la **psicología evolucionista del desarrollo** (Evolutionary developmental psychology) como:

“... el estudio de los mecanismos genéticos y ambientales que subyacen al desarrollo universal de las competencias sociales y cognitivas y los procesos epigenéticos (interacciones genético-ambientales) evolucionados que adaptan estas competencias a las condiciones locales; supone que no solo son los comportamientos y las cogniciones que caracterizan a los adultos el producto de las presiones de selección que operan en el curso de la evolución, sino también las características de los comportamientos y las mentes de los niños.”

Entonces, se trata de la aplicación de los principios básicos de la teoría evolutiva al desarrollo humano contemporáneo. Es decir, responde a cómo la selección natural opera en el desarrollo humano, así mismo, cómo el comportamiento y cogniciones heredadas se expresan en los fenotipos de las personas en toda su vida.

**Estrategias sexuales:** Las estrategias son métodos para lograr objetivos, medios para resolver problemas. El emparejamiento es intrínsecamente estratégico. Por tanto, las estrategias sexuales son soluciones adaptativas a los problemas de emparejamiento, se ajustan a un problema adaptativo específico como identificar a un compañero deseable o superar a los competidores, y perviven en nosotros por las historias de éxito reproductivo que tuvieron nuestros antepasados.

**Adaptaciones:** son soluciones evolutivas a problemas planteados por la supervivencia y la reproducción.

**Preferencias para elegir pareja:** Características específicas de la pareja deseada, vinculadas a la reproducción y supervivencia.

**Larga duración:** Búsqueda de pareja sostenida en el tiempo para asumir compromisos de reproducción, relación estable.

**Sexo:** Características biológicas que distinguen al hombre de la mujer.

**Emparejamiento:** Elección de pareja preferida.



# **CAPÍTULO III**

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

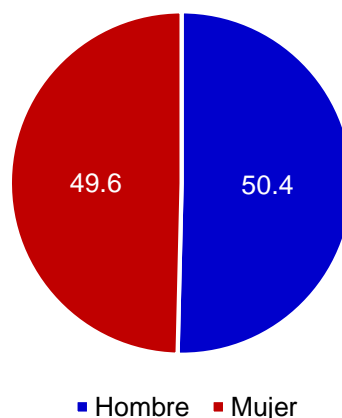
A continuación, se muestra los principales resultados de la investigación en función de las preguntas de investigación, las hipótesis planteadas y los objetivos propuestos. Al inicio se caracteriza a la muestra de estudio, luego se da a conocer las preferencias de emparejamiento de hombres y mujeres adolescentes para cuando llegue el momento elijan pareja, se compara los resultados, valida las hipótesis y deduce desde las predicciones evolucionistas las estrategias de emparejamiento. Finalmente se emite las conclusiones y recomendaciones.

### 3.1. Análisis e interpretación de los datos

#### 3.1.1. Características biográficas de los estudiantes

En el estudio participaron 203 hombres (49.65%) y 200 mujeres (50.4%), ver gráfico 1.

**Gráfico 1. Sexo de los participantes (Porcentaje)**



El promedio de edad de los participantes fue de 15,67 para ambos sexos, la mediana de 16 años, la edad mínima de 14 años y la máxima de 18 años, con un rango de 4 años; la desviación estándar para los hombres fue de 0.847 y para las mujeres de 0.845, ver tabla 2.

**Tabla 2. Edad de los participantes**

	Hombre	Mujer
Media	15.67	15.67
Mediana	16.00	16.00
Desviación Estándar	0.847	0.845
Mínimo	14	14
Máximo	18	18
Rango	4	4

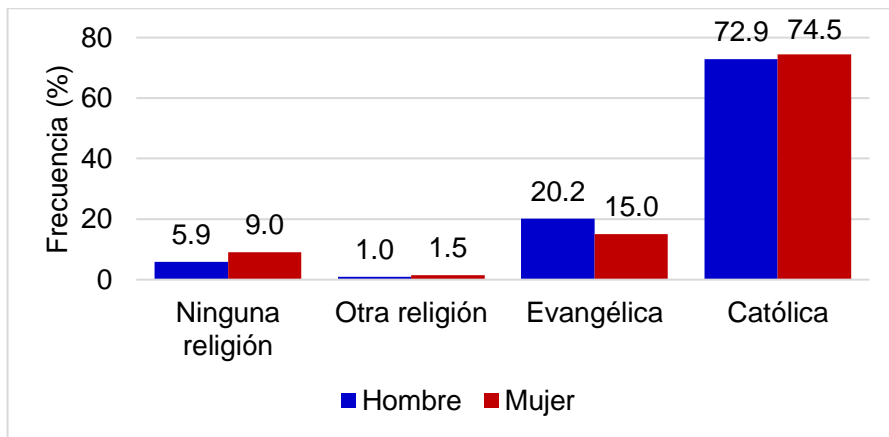
La distribución de los participantes según edad fue de la siguiente forma: con 14 años (3.5%) participaron 8 hombres (3.9%) y 6 mujeres (3.0), con 15 años 180 participantes (44.7%), 88 hombres (43.3%) y 92 mujeres (46.0%); con 16 años 144 participantes (35.7%), 75 hombres (36.9) y 69 mujeres (34.5%); con 17 años 55 participantes (13.6%), 27 hombres (13.3) y 28 mujeres (14.0%); con 18 años (2.5%) 5 hombres (2.5%) y 5 mujeres (2.5%), ver tabla 3.

**Tabla 3. Distribución de la edad según sexo**

Edad	Hombre	%	Mujer	%	Total	%
18	5	2.5	5	2.5	10	2.5
17	27	13.3	28	14.0	55	13.6
16	75	36.9	69	34.5	144	35.7
15	88	43.3	92	46.0	180	44.7
14	8	3.9	6	3.0	14	3.5
	<b>203</b>	<b>100</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	<b>403</b>	<b>100</b>

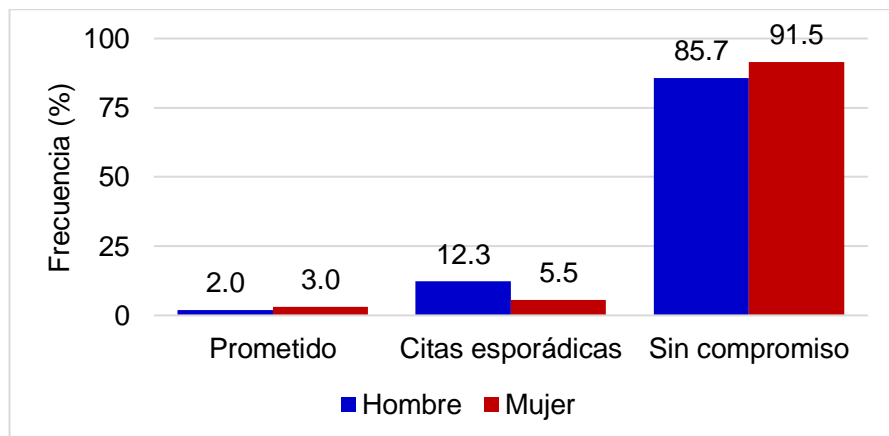
En cuanto a la profesión religiosa: el 72.9% de hombres y el 74.5% de mujeres profesaban la religión católica, el 20.2% de hombres y el 15.0% de mujeres profesaban la evangélica, el 1.0% de hombres y el 1.5% de mujeres profesan otra religión, el 5.9% de hombres y el 9.0% de mujeres no profesan alguna religión, ver gráfico 2.

**Gráfico 2. Profesión religiosa de los participantes**



En la relación de pareja, el 2.0% de hombres y el 3.0% de mujeres estuvieron prometidos, el 12.3% de hombres y el 5.5% de mujeres tenían citas esporádicas; mientras que el 85.7% de hombres y el 91.5% de mujeres manifestaron no tener compromiso.

**Gráfico 3. Estado de relaciones de los participantes**



### 3.1.2. Preferencias para elegir pareja, de larga duración, en mujeres y hombres adolescentes

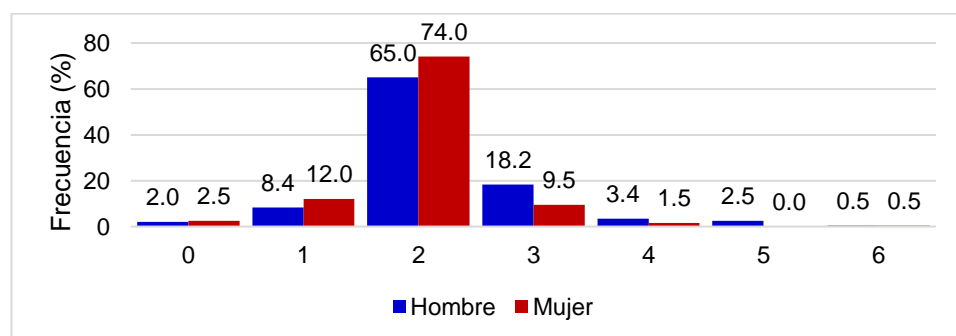
El promedio de hijos deseados por los hombres es de 2.22 y las mujeres desean en promedio 1.98; para ambos el número deseado de hijos oscila entre 0 y 6. La desviación estándar muestra la dispersión de hijos deseados alrededor del promedio, según los datos existe diferencia entre el deseo de hombres (DS = 0.86) y las mujeres (DS = 0.68), la mayor dispersión se evidencia en el deseo de los hombres (ver tabla 4 y gráfico 4). Existe diferencia significativa en el número de hijos que desean tener los hombres y las mujeres ( $U=17227.5$ ;  $\text{Sig.}=0.001$ )

**Tabla 4. Número de hijos deseados**

	Hombre	Mujer
Media	2.22	1.98
Mediana	2.00	2.00
Desviación Estándar	0.86	0.68
Mínimo	0	0
Máximo	6	6
Rango	6	6
Prueba de muestras independientes		
	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
	17227.5	0.001

Nota: El nivel de significancia es ,05.

**Gráfico 4. Número de hijos deseados**



Referente al **número de parejas deseadas en su vida**, los *hombres* desean en promedio 4.1 parejas, con una mediana de 2 parejas; el número de parejas deseadas va desde 1 hasta 20, con un rango de 19 parejas. Las *mujeres* desean en promedio 2.3 parejas, con una mediana de 1 pareja; el rango de parejas es de 14, con un mínimo de 1 pareja y el máximo de 15 (ver Tabla 5).

En cuanto al **número de parejas deseadas antes de casarse**, los *hombres* desean 4.2 parejas, con una mediana de 2.0; el rango de parejas que oscila entre 0 y 20 parejas. Las *mujeres* en promedio prefieren 2.1 parejas, una mediana de 2.0 y el rango de parejas oscila entre 0 y 15 parejas (ver Tabla 5).

**En conclusión**, los hombres desean tener más parejas en su vida y antes de casarse, el doble que las mujeres. ( $t=5.407$ ,  $p<.05$ , Sig.=.000;  $t=6.591$ ,  $p<.05$ , Sig.=.000). La desviación estándar muestra la dispersión del número de parejas alrededor del promedio, en tal sentido el deseo es más variable en los hombres (DS = 4.4, DS = 4.1) y en las mujeres es más homogéneo (DS = 2.2, DS = 1.9), ver Tabla 4.

**Tabla 5. Deseos de variedad sexual en su vida y antes de casarse**

	N° de parejas que desearía tener en su vida		N° de parejas que desearía tener antes de casarse	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Media	4.1	2.3	4.2	2.1
Mediana	2.0	1.0	2.0	2.0
Desviación Estándar	4.4	2.2	4.1	1.9
Mínimo	1.0	1.0	0	0
Máximo	20.0	15.0	20	15
Rango	19.0	14.0	20	15
Prueba de muestras independientes				
	t	Sig. (bilateral)	t	Sig. (bilateral)
	5.407	.000	6.591	.000

Nota: t = t de Student; Sig. = Significancia

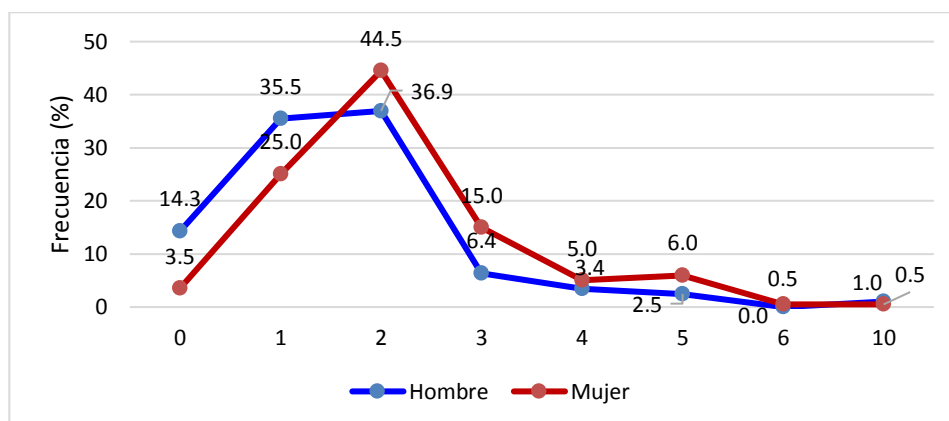
En la edad **preferida para casarse** (compromiso de larga duración) los hombres en promedio lo harían a los 26.9 años, con una mediana de 26 años; la edad mínima sería de 18 años y la máxima de 35 años, con un rango de 17 años. Las mujeres en promedio se casarían a los 27.1, con una mediana de 26 años; la edad mínima para comprometerse sería de 18 años y la máxima a los 37 años, con un rango de 19 años. La desviación estándar muestra la dispersión de la edad preferida para comprometerse alrededor del promedio, en tal sentido el deseo es más variable en los hombres (DS = 3.1) que en las mujeres (DS = 2.7) (ver tabla 6 y gráfico 4).

En la **diferencia de edad entre uno mismo y la pareja** para los hombres en promedio sería de 1.6 años, con la mediana de 2 años; el rango oscila entre 0 y 10 años de diferencia. Las mujeres buscan parejas de 2.2 años de diferencia en promedio y la mediana de 2 años; el rango también es de 0 a 10 años de edad. La desviación estándar muestra la dispersión de la diferencia de edad preferida para comprometerse alrededor del promedio, en este caso para los hombres (DS = 1.4) y las mujeres (DS = 1.3) es similar (ver tabla 6 y gráfico 5).

**Tabla 6. Edad preferida para casarse y diferencia de edad**

	Edad preferida		Diferencia de edad	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Media	26.9	27.1	1.6	2.2
Mediana	26.0	26.0	2.0	2.0
Desviación Estándar	3.1	2.7	1.4	1.3
Mínimo	18	18	0	0
Máximo	35	37	10	10
Rango	17	19	10	10
	Prueba de muestras independientes		Prueba de muestras independientes	
	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
	20031.00	.812	14737.00	.000

**Gráfico 5. Preferencias de diferencia en edad**



**En conclusión:** la edad preferida para asumir un compromiso de larga duración es de 26 años en hombres y mujeres, no existe diferencia significativa en ambos sexos ( $U=20031.00$ ,  $p<.05$ , Sig.=,812). Sin embargo, existe diferencia significativa hacia la edad con su pareja ( $U=14737.00$ ,  $p<.05$ , Sig.=.000), ver tabla 6.

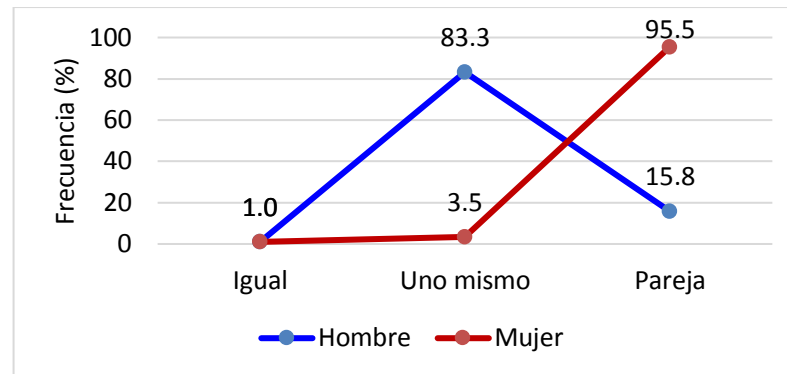
En la pregunta ¿quién preferiría que fuera mayor?, el 83.3% de hombres prefiere ser mayor a su pareja y el 15.8% espera que su pareja sea mayor; mientras que el 95.5% de mujeres desea que su pareja fuera mayor y el 3.5% proyecta ser mayor a su pareja. El 1% de ambos sexos desean tener la misma edad al de su pareja (ver tabla 7 y gráfico 6).

**Tabla 7. Quien prefería que fuera mayor**

	Hombre	%	Mujer	%	Total	%
Igual	2	1.0	2	1.0	4	1.0
Uno mismo	169	83.3	7	3.5	176	43.7
Pareja	32	15.8	191	95.5	223	55.3
	203	100.0	200	100.0	403	100.0
Prueba de muestras independientes						
U de Mann-Whitney		Sig. asintótica (bilateral)				
4275.5		.000				



**Gráfico 6. Quién prefería que fuera mayor**



**Conclusión.** La mayoría de hombres prefieren ser mayores que sus parejas, a la vez, la mayoría de mujeres desean que sus parejas sean mayores a ellas ( $U=4275.5$ ,  $p<.05$ , Sig. =.000).

**Tabla 8. Factores preferidos en la elección de un compañero (Escala - Calificación)**

	Hombre			Mujer			U	Sig. asintótica (bilateral)
	M	DS	R	M	DS	R		
Con buena salud	2.5	0.73	217.96	2.3	0.81	185.80	17060.00	.002
Físicamente atractivo	2.3	0.75	249.42	1.5	0.84	153.87	10674.00	.000
Castidad (sin experiencia previa en relaciones sexuales)	1.3	1.13	190.85	1.5	1.06	213.32	18036.00	.045
Que demuestre madurez y estabilidad emocional	2.2	0.89	179.47	2.5	0.68	224.87	15727.00	.000
De buenas perspectivas financieras	1.4	1.00	176.15	1.8	0.94	228.24	15052.50	.000
Con deseos de superación (Ambicioso-Laborioso)	2.3	0.90	176.46	2.8	0.50	227.93	15114.50	.000

Nota: El puntaje de la escala comprende los valores de 0 (sin importancia) a 3 (indispensable). R = Promedio de rangos; U = U de Mann–Whitney; Sig. = significancia.

### **Físicamente atractivo**

Se constata que los hombres adolescentes cuando elijan pareja de larga duración (compromiso) valorarán más ( $M= 2.3$ ,  $DS= 0.75$ ,  $R= 249.42$ ) que las mujeres ( $M= 1.5$ ,  $DS= 0.84$ ,  $R= 153.87$ ) al atractivo físico. La prueba de hipótesis indica que la preferencia del atractivo físico es diferente para ambos sexos ( $U = 10674.00$ ,  $p<.05$ ,  $Sig. =.000$ ), (ver tabla 8).

### **Buena salud**

Los hombres adolescentes cuando elijan pareja de larga duración (compromiso) valorarán más ( $M= 2.5$ ,  $DS= 0.73$ ,  $R= 217.96$ ) que las mujeres ( $M= 2.3$ ,  $DS= 0.81$ ,  $R= 185.80$ ) a la buena salud. La prueba de hipótesis indica que la preferencia de buena salud es diferente para ambos sexos ( $U = 17060.00$ ,  $p<.05$ ,  $Sig. =.002$ ), (ver tabla 8).

### **Castidad (sin experiencia previa en relaciones sexuales)**

Las mujeres adolescentes cuando elijan pareja de larga duración (compromiso) valorarán más ( $M= 1.05$ ,  $DS= 1.06$ ,  $R= 213.32$ ) que los hombres a la castidad ( $M= 1.3$ ,  $DS= 1.13$ ,  $R= 190.85$ ). La prueba de hipótesis indica que la preferencia de la castidad es diferente para ambos sexos ( $U = 18036.00$ ,  $p<.05$ ,  $Sig. =.045$ ), (ver tabla 8).

### **Madurez y estabilidad emocional**

Las mujeres adolescentes cuando elijan pareja de larga duración (compromiso) valorarán más ( $M= 2.5$ ,  $DS= 0.68$ ,  $R= 224.87$ ) que los hombres a la madurez y estabilidad emocional ( $M= 2.2$ ,  $DS= 0.89$ ,  $R= 179.47$ ). La prueba de hipótesis indica que la preferencia por la madurez y estabilidad emocional es diferente para ambos sexos ( $U = 15727.00$ ,  $p<.05$ ,  $Sig. =.000$ ), (ver tabla 8).

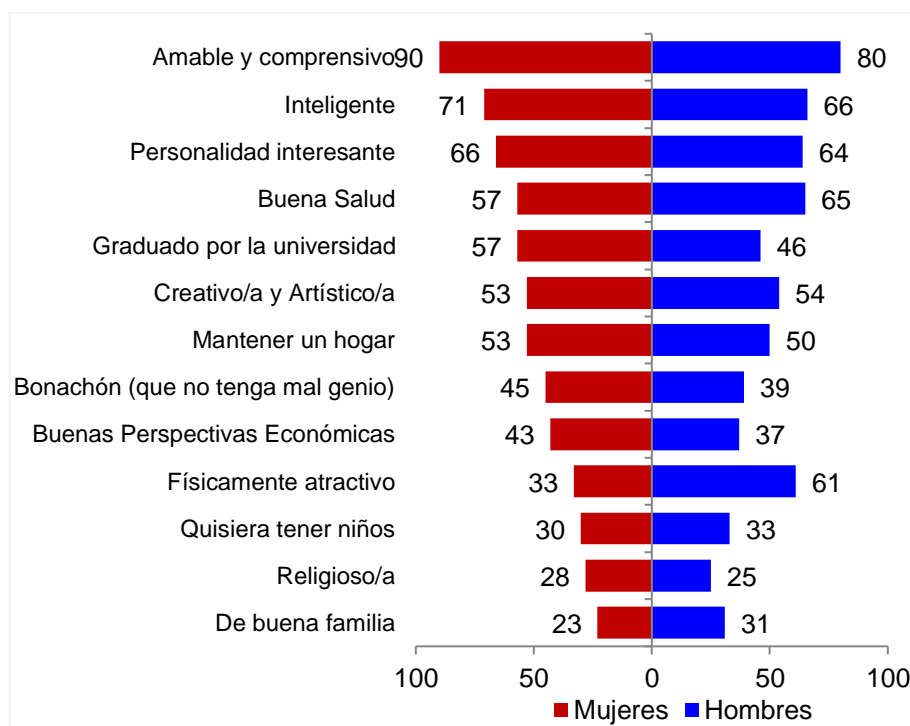
### Buenas perspectivas financieras

Las mujeres adolescentes cuando elijan pareja de larga duración (compromiso) valorarán más ( $M= 1.8$ ,  $DS= 0.94$ ,  $R= 228.24$ ) que los hombres a las buenas perspectivas financieras ( $M= 1.4$ ,  $DS= 1.00$ ,  $R= 176.15$ ). La prueba de hipótesis indica que las buenas perspectivas financieras son diferentes para ambos sexos ( $U = 15052.50$ ,  $p<.05$ ,  $Sig. =.000$ ), (ver tabla 8).

### Deseos de superación (Ambicioso-Laborioso)

Las mujeres adolescentes cuando elijan pareja de larga duración (compromiso) valorarán más ( $M= 2.8$ ,  $DS= 0.50$ ,  $R= 227.93$ ) que los hombres a los deseos de superación ( $M= 2.3$ ,  $DS= 0.90$ ,  $R= 176.46$ ). La prueba de hipótesis indica que la preferencia por los deseos de superación es diferente para ambos sexos ( $U = 15114.50$ ,  $p<.05$ ,  $Sig. =.000$ ), (ver tabla 8).

**Gráfico 4. Preferencias en los compañeros potenciales (Lista de ordenamiento - Clasificación)**



Nota: V = Valor; 0= último lugar; 100 = valor máximo

En relación de las hipótesis planteadas, cuando los hombres elijan pareja de larga duración (compromiso) le otorgarán más importancia que las mujeres a la buena salud (V= 65; V= 57) y al atractivo físico (V= 61; V= 33); mientras que las mujeres buscarán más que los hombres a la amabilidad y comprensión (V= 90; V= 80) y a las buenas perspectivas económicas (V= 43; V= 37), (ver gráfico 7).

Referente a las otras preferencias los *hombres* valorarán más que las mujeres a la creatividad y a lo artístico (V= 53; V= 54), que quiera tener niños (V= 33; V= 30) y de buena familia (V= 31; V= 23). Por su parte las *mujeres* valorarán más que los hombres a la inteligencia (V= 71; V= 66), a la personalidad interesante (V= 66; V= 64), a la graduación universitaria (V= 57; V= 46), a mantener un hogar (V= 53; V= 50), al bonachón (V= 45; V= 39) y al religioso (V= 28; V= 25), (ver gráfico 7).

## **3.2. Discusión de Resultados**

### **3.2.1. Descendencia: número de hijos**

El 97.8% de participantes expresó su deseo de tener hijos, los hombres en 98.0% y las mujeres en 97.5%, existe diferencia en el número de hijos que desean tener, los hombres en promedio desean tener 2.22 hijos y las mujeres 1.98. Nuestra presencia es producto del proceso evolutivo, solo los que tuvieron éxito en sobrevivir, reproducirse y ayudar a sus parientes gozan de descendencia, los demás ya no están entre nosotros. Desde el evolucionismo la razón fundamental del emparejamiento de larga duración es la reproducción, la muestra de estudio de estudio aporta evidencia en cuanto los hombres desean tener más hijos por el menos costo que les significa. La evolución histórica y la proyección futura de la fecundidad ayuda a contrastar los resultados obtenidos, a nivel mundial el promedio actual de hijos es 2.7, en el Perú 2.4 (Banco Mundial, 2018) y en la Región Cajamarca 2.7 (INEI, 2017); en este sentido la tendencia por el número de hijos que desean los evaluados se encamina en los promedios de la población mundial y local, según tendencia al 2025 el promedio de hijos esperados será de 2.1. Hace cincuenta años la situación era diferente, las mujeres tenían en promedio seis hijos (INEI, 2017), la condiciones eran otras, ahora las políticas sociales les otorga mayor acceso a la educación, les informa sobre la salud sexual y reproductiva, orienta el uso de métodos anticonceptivos, favorece la independencia económica, entre otras condiciones que modifican la psicología femenina; como se sabe la variación en el comportamiento humano tienen que ver con el contexto, al cambiar el contexto la conducta se modifica (Buss y Schmitt, 1993). Aunque la diferencia por el número de hijos ha variado en el tiempo (Souza, Conroy-Beam y Buss, 2016), la diferencia por la cantidad de hijos que desean tener entre hombres y mujeres no se ha modificado (Trivers, 1972; Fisher, 2004); los evolucionistas explican que el sexo que invierte más es más cuidadoso, la mujer vive los costos del embarazo,

alumbramiento, lactancia, crianza y protección de sus hijos que se traduce en la inversión de recursos y oportunidades.

### **3.2.2. Número de parejas**

Los hombres desean tener más parejas que las mujeres durante su vida y antes de casarse, sus deseos doblan al de las mujeres (4 a 2). La variedad sexual se explica con la predicción que hacen las teorías psicológicas evolucionistas: la teoría de la selección sexual e inversión paterna (Trivers, 1972), ambos predicen que el sexo que invierte menos en la descendencia se inclinaría a buscar múltiples parejas (Larsen y Buss, 2005), mientras que el sexo que invierte más actuaría con prudencia. Es decir, los hombres buscan cantidad, se preocupan más en el sexo mismo; en cambio las mujeres prefieren calidad, primero se ocupan de las condiciones favorables para sus hijos y para ellas. Los resultados obtenidos suman evidencia a las investigaciones de Buss y Schmitt (1993) y Schmitt, David y et al. (2003).

### **3.2.3. Edad: Juventud**

Aunque la edad preferida para casarse es más variable en los hombres que en las mujeres, ambos desearían contraer un compromiso de larga duración alrededor de los 26 años. Sin embargo, ambos, hombres y mujeres prefieren que exista diferencia de edad con la de su pareja, en 1.6 años para los hombres y en 2.2 años en promedio para las mujeres, la mayoría de hombres desean ser mayor a su pareja (83.3%), y, a la vez, las mujeres quieren tener menos edad al de su pareja (95.5%). Estos resultados encuentran respaldo en los estudios de Buss (1989), Yela (2012) y Gil et al. (2002). El mecanismo adaptativo estaría relacionado con la adquisición de recursos, la madurez, estabilidad emocional y posición social que el hombre va alcanzando mientras avanza su edad; ampliar la diferencia de edades puede ocasionar desentendimiento y en consecuencia el divorcio, o el hombre

podría fallecer, con ello comprometer la protección de sus hijos y al de su pareja (Buss, 1996). Los hombres buscan a parejas menores a él por el valor reproductivo que puede significar; es decir por la esperanza de la reproducción futura (Buss y Schmitt, 1993; Buss, 1994) y el valor de la juventud (Trivers, 1972). Los resultados confirman la hipótesis: Los hombres adolescentes preferirán parejas más jóvenes y ellas a hombres con más edad.

### **3.2.4. Fertilidad y valor reproductivo**

Los hombres valorarán más que las mujeres al atractivo físico ( $M = 2.3 - M = 1.5$ ;  $V = 61 - V = 33$ ) y a la salud ( $M = 2.5 - M = 2.3$ ;  $V = 65$ ;  $V = 57$ ). Ambas preferencias estarían relacionadas con la capacidad reproductiva y la calidad de los genes (Buss y Schmitt, 1993), salvo honrosas excepciones, nadie desea parejas con llagas, lesiones, granos, suciedad o rostro desfigurado. El atractivo físico tiene que ver con la simetría, la asimetría es vista como señal de vejez, por ejemplo: las imperfecciones del rostro; otro indicador sería la relación cintura-cadera, la inadecuada distribución de la grasa tiene que ver con la diabetes, hipertensión, la apoplejía, para los hombres la relación ideal entre la cintura y la cadera está en 0,70. También, desde la percepción de los competidores, la pareja atractiva da al hombre estatus social (Buss, 1996). Las preferencias vinculadas a las estrategias de los hombres se corroboran con las investigaciones realizadas por Buss (1989), Buss et al. (1990), Chang et al. (2011), Kamble et al. (2014), Souza et al. (2016) Gil Burman et al. (2002), Maté y Acarín (2011), Yela (2012). Por su parte Casullo (2003) y Casullo et al. (2003) encontraron que los hombres jóvenes atribuyen más importancia al atractivo físico que los mayores, este resultado estaría vinculado al valor reproductivo buscado; así también hombres y mujeres, en el estudio de Emond y Eduljee (2014), consideraron al atractivo físico como característica ideal en la pareja sexual, en los desafíos reproductivos ambos buscarían parejas con genes de alta calidad. Estas preferencias evolutivas son reforzadas con interpretaciones: “mientras sus hermosas mujeres adornan los balcones con su garbo español” (Iparraguirre s/f), o en los negocios, según el

ranking Forbes (2018) el quinto lugar de las personas más ricas en el Perú lo obtiene el líder de cosméticos Belcorp y en el mundo el puesto décimo octavo le corresponde a la empresa “líder de belleza”: L'Oreal. También, se esperaba que a estos resultados se sume la valoración significativa de los hombres, más que las mujeres, a la castidad; sin embargo no fue así, en este caso, ligeramente las mujeres valorarán más que los hombres a la pareja que no haya tenido alguna experiencia previa en relaciones sexuales: la castidad (Mujeres  $M= 1.5$ ; hombres  $M= 1.3$ ;  $U=18036.00$ ,  $p<.05$ , Sig.  $=.045$ ); estadísticamente la diferencia para ambos es mínima. Este resultado no concuerda con los antecedentes, los estudios longitudinales evidencian que el valor cultural hacia la virginidad ha disminuido (Chang et al. 2011; Buss, 1996. p123); sin embargo, los hombres siempre lo han preferido más que las mujeres para asegurar la certeza de la paternidad, transmitir sus genes a su descendencia y evitar el desvío de los recursos hacia los hijos de otro hombre. Este resultado podría explicarse por las oportunidades de estudio que tienen las mujeres adolescentes y la independencia económica que podrían lograr, o porque la permisividad sexual antes del matrimonio predice la infidelidad en el compromiso de larga duración (Thompson, 1983; Weis y Slosnerick, 1981, citado en Buss, 1996, p.125). Los hombres si no aseguran la paternidad con la castidad quizá lo resuelvan con la fidelidad en la pareja. En conclusión, los hombres, además de la juventud, buscan el atractivo físico y a la salud como señales de fertilidad debido a los desafíos reproductivos que les tocó resolver: asegurar el valor reproductivo en la mujer, identificar a la mujer con buena destreza en la crianza y alcanzar genes de alta calidad. Los resultados aportan evidencia empírica a los principios evolucionistas de forma parcial: Los hombres adolescentes valorarán más que las mujeres al atractivo físico y a la buena salud; sin embargo, ellas preferirán, también a una pareja casta.



### **3.2.5. Recursos: materiales y personales.**

Las mujeres desearán más que los hombres a la madurez y estabilidad emocional ( $M= 2.5 - M= 2.2$ ), a la amabilidad y comprensión ( $V= 90; V=80$ ), a las buenas perspectivas financieras o económicas ( $M= 1.8 - M 1.4; V= 43 - V=37$ ) y a los deseos de superación ( $M=2.8; M=2.3$ ). Las mujeres en la evolución han desarrollado mecanismos adaptativos que le permitan identificar a hombres con capacidad, deseen invertir, estén dispuestos a comprometerse, provean buenos genes a sus hijos y brinden protección física de hombres agresivos. Las mujeres, por los costos de inversión de tiempo, energía y recursos desplegados en la fecundación y gestación de sus hijos necesitaron de hombres que le aseguren los suficientes recursos materiales y de personalidad, para encontrarlos se valieron de señales como los deseos de superación, la madurez y estabilidad emocional, la amabilidad y comprensión, y de las buenas perspectivas financieras o económicas. La relación de larga duración necesita de compromiso evidenciado en amor, en sinceridad y amabilidad; de recursos sexuales, económicos, emocionales, genéticos. Los resultados son coherentes con los encontrados en Buss (1989), Buss et al. (1990), Buss y Schmitt (1993), Chang et al. (2011), Kamble et al. (2014), Souza et al. (2016) Gil Burman et al. (2002), Maté y Acarín (2011) y Emond & Eduljee, (2014); no obstante Yela (2012) encontró que la preferencia relacionada a los recursos fue mínima. También López et al. (2011) encontró que los adolescentes hombres buscan preferentemente sexo y las mujeres afecto. De acuerdo a los resultados y a la prueba de hipótesis confirma que las mujeres adolescentes valoran más que los hombres adolescentes a la estabilidad y madurez, a las buenas perspectivas financieras, y a los deseos de superación (Ambicioso-Laborioso). En conclusión, las mujeres prefieren recursos materiales y psicológicos que les servirá para garantizar el bienestar de sus hijos y de ella. El estudio provee de evidencia empírica a los principios evolucionistas.

Por los resultados obtenidos: menos interés por el número de hijos, el reducido número de parejas antes de comprometerse y durante la vida, la diferencia de edad, la búsqueda de protección material y psicológica en bien de los hijos, se deduce que, cuando llegue el momento, el emparejamiento de larga duración (compromiso) es más importante para la mujer adolescente que para el hombre.

Si bien es cierto, la ontogenia determina el comportamiento actual del joven, cuando se pregunta sobre sus preferencias, se deduce las estrategias de emparejamiento y las predicciones evolucionistas encuentran respaldo en esta investigación, queda la tarea contrastar con otras perspectivas (social, económica, educativa) por qué y para qué el comportamiento de emparejamiento de las personas.

La psicología evolutiva estudia las adaptaciones flexibles que se producen física y psicológicamente, bajo ciertos contextos y circunstancias culturales que lo favorecen (Buss, 2018). No obstante, la flexibilidad conductual de los humanos ocurre en respuesta a las circunstancias, bajo mecanismos subyacentes que se deben estudiar.

En la interpretación del estudio se debe considerar que los resultados descritos no consideran las excepciones sino los patrones de comportamiento.

### **3.3. Propuesta teórica**

#### **a. Concepto**

La Propuesta de orientación en estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, sustentado en la psicología evolucionista otorga a docentes y estudiantes resultados de investigaciones difundidas en fuentes textuales y gráficas para que luego de un proceso de observación, comparación, contrastación, describa, explique, pronostique, comprenda, tome decisiones y resuelva problemas fundamentados en evidencias como producto de la construcción de sus saberes. Además, revise sus propias creencias y teorías que sustentan su proceder, a fin de elaborar explicaciones desde diferentes perspectivas.

#### **b. Características**

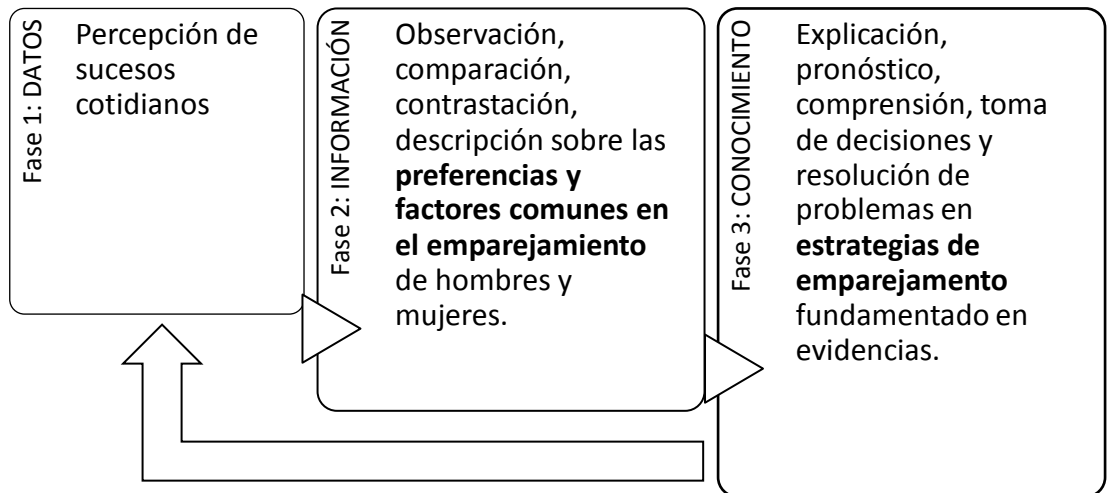
La propuesta de orientación tiene como fundamento psicopedagógico a la corriente socioconstructivista y al enfoque por competencias determinado en el Currículo Nacional de Educación Básica (2017).

*Socioconstructivista* porque los docentes y estudiantes a partir de sus interacciones y la información otorgada construyen su conocimiento socio-personal, relacionan la nueva información a sus saberes previos, generan interés y disposición como condición indispensable para la construcción de aprendizajes, aprenden del error, resuelven sus conflictos cognitivos que luego contrastarán con la experiencia personal, avanzan progresivamente en colaboración los otros, su entorno y la gestión del pensamiento complejo

*Competencias* porque resuelven problemas, evidencian desempeños, capacidades y actitudes éticas en el ejercicio de su sexualidad saludable, placentera y responsable, en el contexto de relaciones interpersonales democráticas, equitativas y respetuosas (Minedu-Ditoe, 2008); así como, la

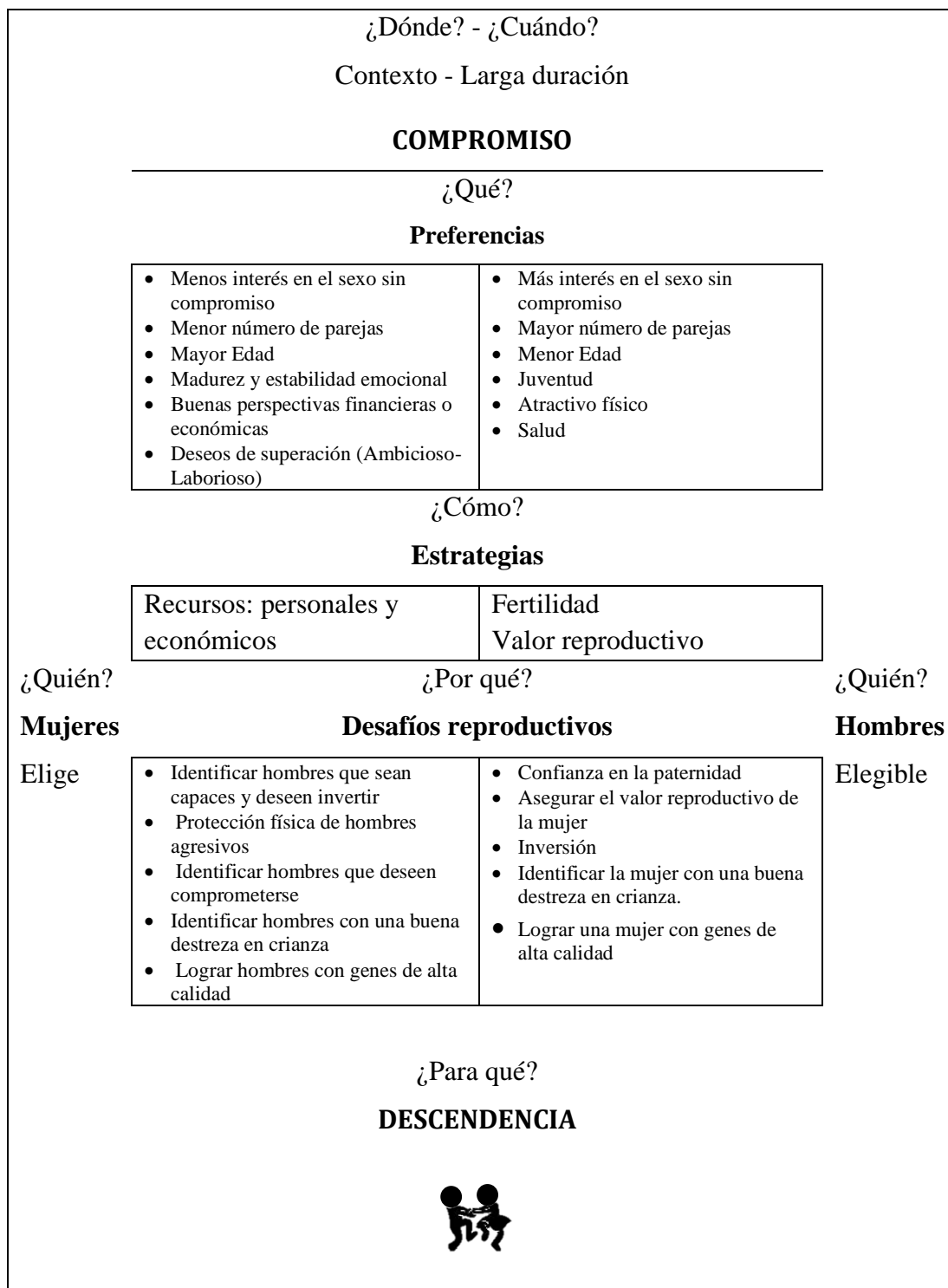
toma de decisiones fundamentadas y responsables de su sexualidad relacionada a su proyecto de vida.

### c. Fases y Procedimientos



#### d. Síntesis Gráfica

**Cuadro 3. Estrategias para Elegir Pareja de Larga Duración, según Sexo**



Fuente: Elaboración Propia (2018) basada en Darwin (1859), Trivers (1972) y Buss y Schmitt (1993)

## Recursos de información

<b>Teoría de la Selección Sexual (Darwin, 1859)</b>	<b>Teoría de la Inversión Parental (Trivers, 1972)</b>
“Así es que, a mi parecer, cuando los machos y las hembras tienen las mismas costumbres generales, pero difieren en conformación, color o adorno, estas diferencias han sido producidas principalmente por selección sexual, es decir: mediante individuos machos que han tenido en generaciones sucesivas alguna ligera ventaja sobre otros machos, en sus armas, medios de defensa o encantos, que han transmitido a su descendencia masculina solamente” (Darwin, 1859).	La inversión mínima parental de la mujer se reduce a la fertilización y la lactancia, después de la fertilización debe sobrellevar el embarazo por nueve meses, luego la lactancia le tomará mayor tiempo, en algunas sociedades varios años. En cambio, la inversión mínima parental del hombre se reduce a la contribución con el esperma, que solo le toma algunos minutos. Esta disparidad significa que la muerte, el abandono o la crianza en sí le cuesta más (tiempo y energía) a la mujer que al hombre. (adaptado de Trivers, 1972)

La **Teoría de las Estrategias sexuales** (Buss y Schmitt, 1993) se sintetiza en 11 consideraciones básicas:

1. En la historia evolutiva humana, tanto hombres como mujeres han perseguido a corto y largo plazo los apareamientos bajo ciertas condiciones en las que los beneficios reproductivos han superado los costos.
2. Diferentes problemas de adaptación debieron resolverse con variadas estrategias, con una estrategia sexual a corto plazo en lugar de perseguir una estrategia sexual a largo plazo.

3. Debido a una asimetría fundamental entre los sexos en los niveles mínimos de inversión de los padres, los hombres dedican una mayor proporción de su esfuerzo de apareamiento total al apareamiento a corto plazo que las mujeres.

4. Debido a que las oportunidades reproductivas y las restricciones reproductivas difieren entre hombres y mujeres, en estos dos contextos, los problemas de adaptación que las mujeres deben resolver al seguir cada estrategia son diferentes de los que los hombres deben resolver, aunque algunos problemas son comunes a ambos sexos.

5. Los hombres históricamente han sido limitados en su éxito reproductivo principalmente por el número de mujeres fértiles que pueden inseminar. Esta restricción reproductiva sobre los hombres puede separarse en cuatro problemas relativamente distintos que los hombres históricamente tuvieron que resolver para perseguir eficazmente una estrategia de apareamiento a corto plazo: a) el problema del número de parejas, b) el problema de identificar a las mujeres sexualmente accesibles, (c) el problema de identificar qué mujeres son fértiles, y (d) el problema de minimizar el compromiso y la inversión.

6. Las restricciones reproductivas de los hombres pueden separarse en cuatro problemas relativamente distintos que los hombres históricamente tuvieron que resolver para perseguir eficazmente una estrategia de apareamiento a largo plazo: a) el problema de identificar mujeres valiosas para la reproducción; b) el problema de garantizar la certidumbre paternidad, (c) el problema de identificar a las mujeres con buenas habilidades parentales, y (d) el problema de identificar a las mujeres que están dispuestas y son capaces de comprometerse a una relación de pareja a largo plazo.

7. Las mujeres históricamente han sido limitadas en su éxito reproductivo no por el número de hombres a las que pueden acceder sexualmente, sino más bien principalmente por la cantidad y calidad de los recursos externos que

pueden asegurar para ellos y sus hijos y quizás secundariamente por la calidad de los genes del hombre.

8. Estas limitaciones reproductivas pueden separarse en dos problemas distintos que las mujeres históricamente tuvieron que resolver para perseguir eficazmente una estrategia de apareamiento a corto plazo: (a) el problema de la extracción inmediata de recursos y (b) el problema de evaluar futuros compañeros de largo plazo.

9. Estas limitaciones reproductivas pueden separarse en distintos problemas adaptativos que las mujeres históricamente tuvieron que resolver para perseguir eficazmente una estrategia de apareamiento a largo plazo: (a) el problema de identificar a los hombres que tengan la capacidad de invertir recursos en ella y sus hijos a largo plazo (b) el problema de la identificación de hombres que demuestren una voluntad de invertir recursos en ella y en sus hijos a largo plazo, (c) el problema de identificar hombres con buenas habilidades parentales, (d) el problema de identificar a los hombres que están dispuestos y capaces de comprometerse a una relación a largo plazo, y (e) el problema de identificar a los hombres que son capaces y están dispuestos a protegerlos de congéneres agresivos.

10. Los hombres y las mujeres han desarrollado mecanismos psicológicos distintos que funcionan para resolver los problemas de adaptación a los que se enfrentan para conseguir efectivamente matrimonios a corto y largo plazo.

11. Estos mecanismos psicológicos y sus manifestaciones conductuales, combinados con los contextos temporales en los que cada conjunto se activa, constituyen las estrategias sexuales evolucionadas de hombres y mujeres. Las estrategias se definen como soluciones evolucionadas adaptativas a problemas, sin conciencia o conocimiento por parte de la estrategia implícita.

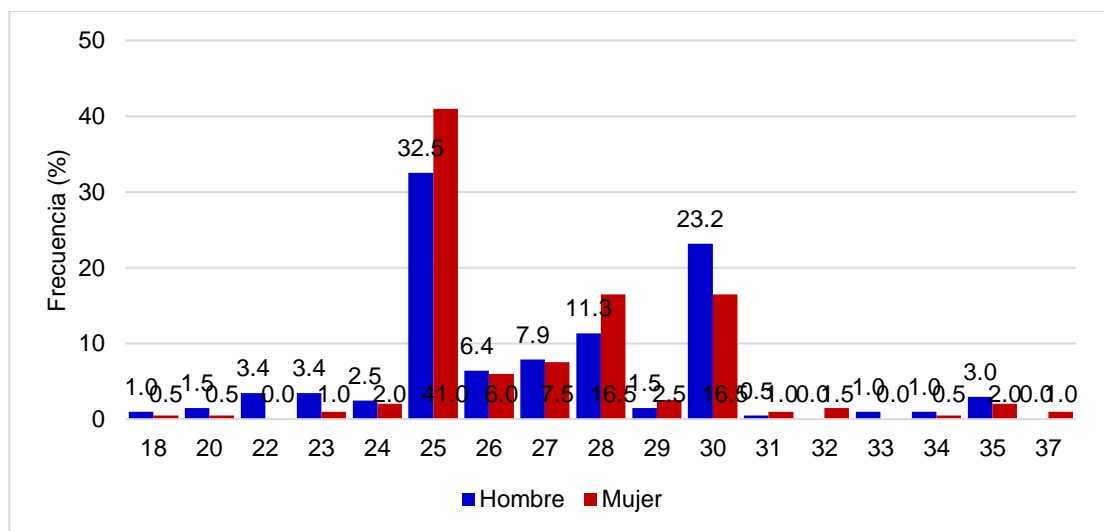


### Preguntas:

- ¿Cuál es el tema de las lecturas?
- En la actualidad, ¿qué comportamientos se sustentan en las teorías revisadas?
- A partir de las teorías leídas, ¿qué hipótesis se pueden elaborar?
- ¿Conoces otras teorías que hablen sobre el emparejamiento?
- ¿Para qué te sirve conocer las teorías de emparejamiento?

### Resultados para analizar desde las predicciones evolucionistas

**Gráfico 5. Edad deseada para asumir un compromiso de larga duración**

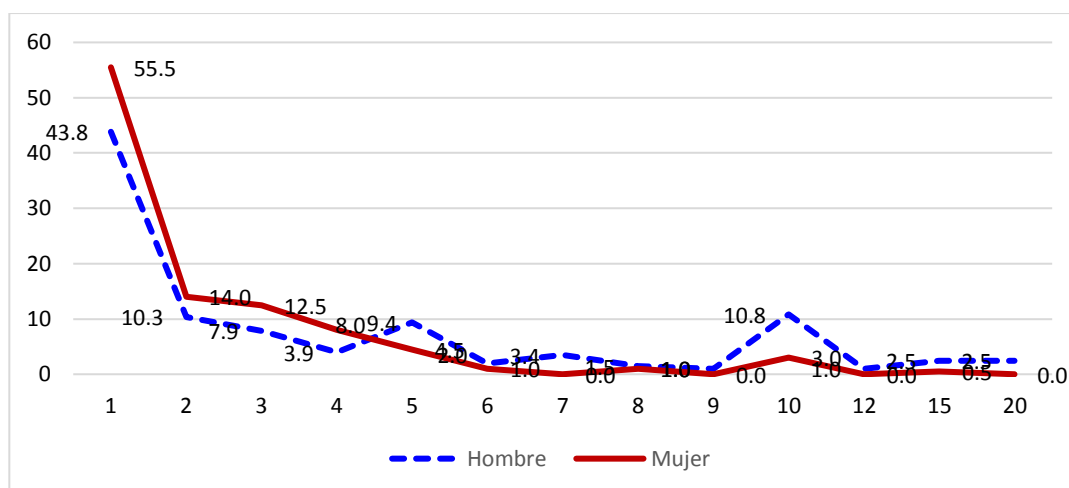


Fuente: Elaboración propia basada en la encuesta (2018)

### Preguntas:

- ¿Qué observas?
- ¿Yo hubiera...?

**Gráfico 6. Número de parejas deseadas en toda su vida**

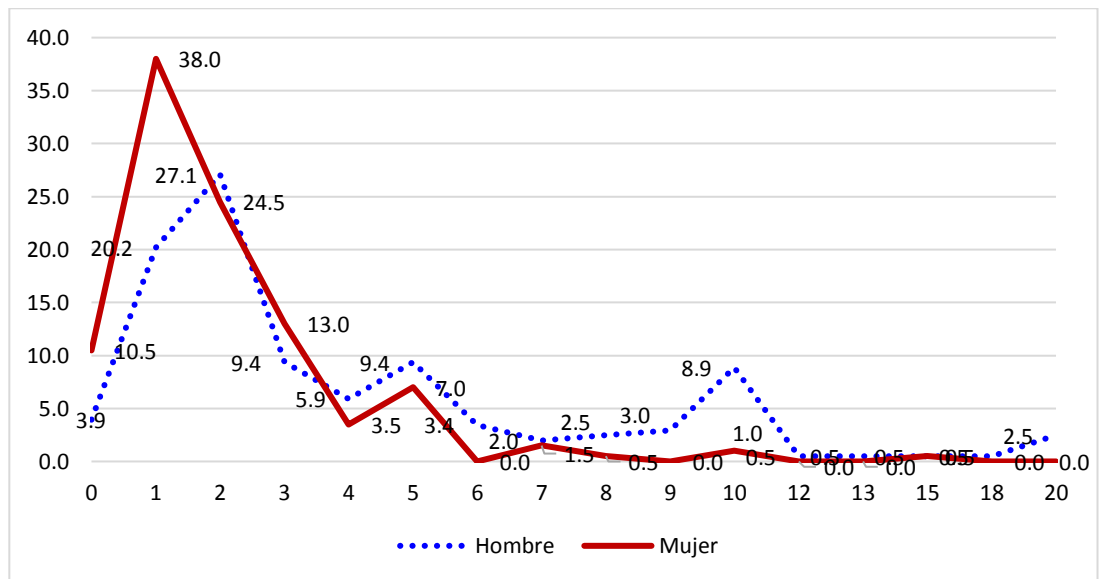


Fuente: Elaboración propia basada en la encuesta (2018)

### Preguntas:

- ¿Por qué sucede?
- ¿Qué pasaría sí ...?
- Ahora qué...

**Gráfico 7. Número de parejas deseadas antes de comprometerse**

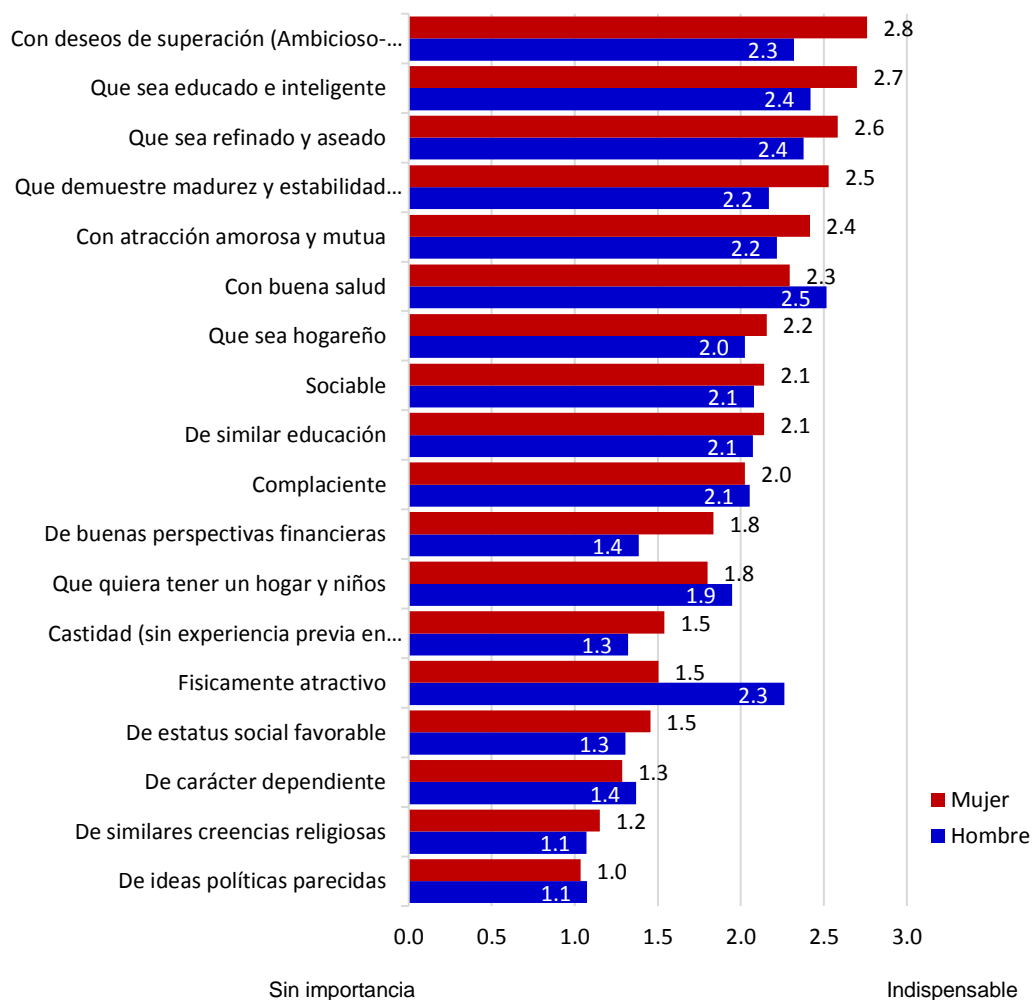


Fuente: Elaboración propia basada en la encuesta (2018)

### Preguntas:

- ¿Por qué la diferencia?
- ¿Siempre ha sido así?
- ¿Qué puedo hacer?

**Gráfico 8. Factores preferidos en la elección de un compañero**



Fuente: Elaboración propia basada en la encuesta (2018)

### Preguntas:

- ¿Cuáles son las preferencias de los hombres?
- ¿Cuáles son las preferencias de las mujeres?
- ¿En qué se diferencian las preferencias de los hombres y las mujeres?
- ¿Qué pienso ante tal situación?
- ¿Cuál es el fundamento?
- ¿Para qué me sirve? y ¿Cómo voy a proceder?

“Las mujeres se enamoran de lo que escuchan  
y los hombres de lo que ven,  
por eso las mujeres se maquillan  
y los hombres mienten”. *Dr. Gregory House*

“Los hombres buscan objetos sexuales  
y las mujeres objetos con éxito.” (Fisher, 2004. p.125)

"Porque ese cielo azul que todos vemos.  
ni es cielo, ni es azul.  
Lástima grande que no sea verdad tanta belleza..."  
(Lupercio Leonardo de Argensola ¿1561? - 1613)

**Preguntas:**

- ¿Qué piensas sobre la opinión de los autores?
- ¿Ahora, qué eres capaz de decir y hacer sobre el emparejamiento?
- Llegado el momento del emparejamiento para asumir compromiso, ¿cómo vas a proceder?

## CONCLUSIONES

1. En esta tesis se determinó que las predicciones evolucionistas concuerdan con las estrategias para elegir pareja de larga duración (compromiso, relación estable), según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba; por lo tanto, los resultados les aportan evidencia empírica provisional a las predicciones evolucionistas.
2. Se identificó y comparó las preferencias para elegir pareja, de larga duración. Los hombres valorarán más que las mujeres al atractivo físico y a la salud; mientras las mujeres valorarán más la madurez y estabilidad emocional, las buenas perspectivas financieras o económicas y a los deseos de superación (ambicioso – laborioso). La única preferencia no validada fue la castidad (sin experiencias previas de relaciones sexuales), las mujeres también lo desean.
3. Se estableció las estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba; los hombres buscan fertilidad y valor reproductivo, por su parte las mujeres desean recursos. Las estrategias se implementan para tener descendencia.
4. Se comprobó que las predicciones evolutivas concuerdan con las estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Cajabamba.
5. Se propuso un plan de orientación sobre las preferencias y estrategias de emparejamiento sustentado en la psicología evolucionista, el

enfoque por competencias y el socioconstructivismo, a fin de que el estudiante desde la educación asuma su sexualidad de forma pertinente y responsable, de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez; siendo consciente, con capacidad de discernimiento y actúe en coherencia con sus valores establecidos.

## **RECOMENDACIONES**

1. Realizar estudios con poblaciones de adolescentes, teniendo en cuenta los contextos y las estrategias empleadas a fin de contrastar los resultados con la psicología evolucionista.
2. Realizar estudios longitudinales: retrospectivos y prospectivos para reconocer en el tiempo las estrategias sexuales al elegir pareja estable (compromiso). En el estudio determinar si las preferencias deseadas por los estudiantes y estrategias proyectadas influyen en las decisiones reales de apareamiento.
3. A los investigadores y universidad seguir la línea de investigación: el emparejamiento en hombres y mujeres, utilizando otras teorías que ayuden a explicar por qué se dan los comportamientos.
4. Informar los resultados a los participantes del estudio a fin de difundir el conocimiento y estimular la reflexión, sobre sus deseos de emparejamiento para comprometerse, y así favorecer la participación en su aprendizaje y toma de decisiones de su vida.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- APA. (2010). *Concise dictionary of psychology*. (J. Núñez Herrejón, & M. Ortiz Salinas, Trads.) México: El Manual Moderno.
- Ashley C, K., & Bjorklund, D. (2010). Evolutionary developmental psychology. *Psicothema*, 22(1), 22-27.
- Banco Mundial. (9 de Setiembre de 2018). *Banco Mundial*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.TFRT.IN>
- Bjorklund, D., & Pellegrini, A. (2002). *The origins of human nature: Evolutionary developmental psychology*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Buss, D. & Schmitt. (2011). Evolutionary Psychology and Feminism. *Springer Science + Business Media*.
- Buss, D. (2007). The evolution of human mating. *Acta Psychologica Sinica*(39), 502-512.
- Buss, D. (s.f.). *Buss Lab*. Recuperado el 17 de Octubre de 2018, de Evolutionary Psychology at the University of Texas: <https://labs.la.utexas.edu/buss/about/>
- Buss, D. M. (1989). Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. *BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES*(12), 1-49.
- Buss, D. M. (1994). The Strategies of Human Mating. *American Scientist*, 82, 238-249.
- Buss, D. M. (1996). La evolución del deseo. Madrid: Alianza.
- Buss, D. M. (2018). *Teorías evolutivas en psicología*. En R. Biswas-Diener y E. Diener (Eds) *serie de libros de texto Noba: Psicología*. Champaign, IL: editores de DEF. Recuperado el 20 de Setiembre de 2018, de <https://nobaproject.com/modules/evolutionary-theories-in-psychology>
- Buss, D. M., Shackelford, T. K., Kirkpatrick, L. A., & Larsen, R. J. (2001). A Half century of mate preferences: The cultural evolution of values. *Journal of Marriage and Family*(63), 491-503.

- Buss, D., & Schmitt, D. (1993). Sexual Strategies Theory: An Evolutionary Perspective on Human Mating. *Psychological Review*, 100(2), 204-232.
- Buss, D., Abbott, M., Angleitner, A., Biaggio, A., Blanco-Villasenor, A., Bruchon-Schweitzer, M. [ & 45 additional authors]. (1990). International preferences in selecting mates: A study of 37 societies. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 21, 5-47.
- Casullo, M. (2003). Elección de pareja en adolescentes y adultos jóvenes. *Psicod debate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 4, 39-56.
- Casullo, M., Liporace, M., Cayssials, A., Carreras, A. & Montes, A. (2003). Criterios de elección de pareja en adolescentes y adultos jóvenes argentinos. *Anuario de Psicología. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires*.
- Chang, L., Wang, Y., Shackelford, T. K., & Buss, D. M. (2011). Chinese mate preferences: Cultural evolution and continuity across a quarter of a century. *Personality and Individual Differences*(50), 678-683.
- Darwin, Charles. (1859). *On the Origin of Species*. (A. d. Zulueta, Trad.) Madrid: CALPE.
- Emond, A., & Eduljee, N. B. (2014). Gender Differences: What We Seek in Romantic and Sexual Partners. *Universal Journal of Psychology*, 2(2), 90-94.
- Fisher, H. (2004). *Por qué Amamos. Naturaleza y Química del Amor Romántico*. Madrid: Santillana Ediciones Generales.
- Forbes. (06 de Marzo de 2018). *The World's Billionaires*. Recuperado el 12 de Setiembre de 2018, de <https://www.forbes.com/billionaires/list/#version:static>
- Fromm, E. (1987). *El arte de amar*. Argentina: Editorial Paidós, SAICF.
- Gil Burman, C., Peláez, F., & Sánchez, S. (2002). Elección de pareja estable a través de anuncios de periódico. *Psicothema*, 14(2), 268-273.
- Gómez Jacinto, L. (2006). *Evolución y psicología social*. Departamento de Psicología Social y de la Personalidad.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2008). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.

- INEI. (2017). *Estimación y Análisis de la Fecundidad Según Diversas Fuentes. Síntesis Metodológica*. Lima.
- Iparraquirre, L. (s.f.). *Cajabamba del ande al paraíso*. Cajabamba, Cajabamba, Perú.
- Kamble, S., Shackelford, T. K., Pham, M., & Buss, D. M. (2014). Indian mate preferences: Continuity, sex differences, and cultural change across a quarter of a century. *Personality and Individual Differences*(70), 150-155.
- Larsen, R. J., & Buss, D. M. (2005). *Psicología de la Personalidad* (Segunda ed.). (J. Velázquez Arellano, Trad.) Mexico: McGrawHill.
- Ley General de Educación*. (2003). Lima.
- López, F., Carcedo, R., Fernández-Rouco, N., Blázquez, M., & Kilani, A. (2011). Diferencias sexuales en la sexualidad adolescente: afectos y conductas. *Anales de Psicología*, 27(3), 791-799.
- Machluf, K., Liddle, J. R., & Bjorklund, D. (2014). An Introduction to Evolutionary Developmental Psychology. *Evolutionary Psychology*, 12(2), 264-272. doi: <https://doi.org/10.1177/147470491401200201>
- Maté, C., & Acarín, N. (2011). Encuesta sobre la elección de pareja a estudiantes de la Universidad Pompeu Fabra, Barcelona (20 a 27 años). *Summa Psicológica UST*, 8(1), 37-46.
- MINEDU. (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: World Color Perú S.A.
- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima. Recuperado el 26 de Febrero de 2018, de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2017.pdf>
- MINEDU. Dirección de Tutoría y Orientación Educativa. (2008). *Lineamientos Educativos y Orientaciones Pedagógicas para la Educación Sexual Integral*. Lima: Erba Gráfica.
- Morales Vallejo, P. (2011). *Evaluación de los valores: análisis de listas de ordenamiento*. (F. d. Sociales, Ed.) Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Obtenido de e en <http://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/ValoresMetodo.pdf>

- Organización Panamericana de la Salud (OPS) & Organización Mundial de la Salud (OMS). (2000). Promoción de la salud sexual. Recomendaciones para la acción. *Consulta regional para reevaluar estrategias de promoción de la salud sexual*, (págs. 1-64). Antigua Guatemala, Guatemala.
- Riso, W. (13 de Febrero de 2015). *Página oficial del psicólogo y escritor Walter Riso*. Obtenido de El poder de la Belleza: <http://www.walter-riso.com/el-poder-de-la-belleza/>
- Sánchez González, J. (2001). De Darwin a la Psicología y la Psiquiatría Evolucionistas. Algunos grandes momentos precursores de la nueva reorganización paradigmática de la psicología al asomarnos al siglo XXI. *Cuadernos Hisponoamericanos de Psicología*, 1(1), 103-126.
- Schmitt, D. P., & Buss, D. M. (21 de Agosto de 2018). *Encyclopedia of Evolutionary Psychological Science*. (S. N. AG, Ed.) doi:[https://doi.org/10.1007/978-3-319-16999-6\\_2917-1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-16999-6_2917-1)
- Schmitt, David P. & 118 members of the International Sexuality. (2003). Universal sex differences in the desire for sexual variety: Tests from 52 nations, 6 continents, and 13 islands. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(1), 85-104. doi:DOI: 10.1037/0022-3514.85.1.85
- Shibley Hyde, J., & DeLamater Jhon D. (2006). *Sexualidad Humana* (Novena edición ed.). (S. Olivares Bari, & G. Padilla Sierra, Trans.) México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Souza, A. L., Conroy-Beam, D., & Buss, D. M. (2016). Mate preferences in Brazil: Evolved desires and cultural evolution over three decades. *Personality and Individual Differences*(95), 45-49.
- Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica. Metodología de la investigación para las ciencias de la salud* (Segunda ed.). Arequipa: BIOESTADÍSTICO E.I.R.L.
- Trivers, R. L. (1972). *Sexual Selection and the Descent of Man*. United States of America: Aldine Publishing Company.

- Vara-Horna, A. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales?* (Segunda ed.). Lima: Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres.
- Weiten, W. (2008). *Psicología: Temas y Variaciones* (6a ed.). México: Edamsa Impresiones, S.A.
- Yela, C. (2012). Análisis de la teoría de las estrategias sexuales en la población española. *Psicothema*, 24, 48-54.

## ANEXOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO**  
**SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**Sección de Postgrado – Unidad de Maestrías**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**



### Anexo 1

#### Factores en la Elección de la Pareja

Código de Identificación:

##### **Primera parte: Datos autobiográficos**

1. Institución Educativa \_\_\_\_\_
2. Grado y Sección \_\_\_\_\_
3. Sexo: \_\_\_\_\_ (Masculino o Femenino)
4. Edad: \_\_\_\_\_ años
5. Opción sexual: Heterosexual ( ) Homosexual ( ) Bisexual ( )
6. Religión: Católica ( ) Evangélica ( ) Otra religión ( ) ¿cuál? .....  
Ninguna religión ( )
7. Estado de relaciones (por favor marque con un círculo):  
Sin compromiso ( ) Citas esporádicas ( ) Prometido ( ) Casado ( )

##### **Segunda parte: Sección evaluativa**

1. ¿Cuántas parejas desearías tener durante toda tu vida? \_\_\_\_\_
2. Antes de casarte, ¿cuántas parejas desearías tener? \_\_\_\_\_
3. Si te casaras, ¿a qué edad preferirías hacerlo? \_\_\_\_\_
4. ¿Qué diferencia de edad preferiría que existiera entre Ud. y su pareja?  
\_\_\_\_\_ Años. ¿Quién preferiría que fuera mayor? Usted ( ) Pareja ( )
5. ¿Cuántos hijos desearías tener? ( )

**INSTRUCCIÓN.** A continuación, se mencionan una serie de factores que pueden estar presentes en la pareja de larga duración (compromiso). Por favor, evalúe los siguientes factores cuando escoja a su pareja, luego marque con un aspa (X):

<b>Características</b>	<b>Indispensable 3 puntos</b>	<b>Importante, pero no indispensable 2 puntos</b>	<b>Deseable, pero no muy importante 1 punto</b>	<b>Irrelevante o sin importancia 0 puntos</b>
Que sea hogareño				
Complaciente				
Sociable				
De similar educación				
Que sea refinado y aseado				
Con buenas perspectivas financieras				
Castidad (sin experiencias previas de relaciones sexuales)				
De carácter dependiente				
Que muestre madurez con estabilidad emocional				
Que quiera tener un hogar y niños				
De estatus social favorable				
Físicamente atractivo				
De similares creencias religiosas				
Con deseos de superación				
De ideas políticas parecidas				
Con atracción amorosa mutua				
Con buena salud				
Que sea educado e inteligente				

## Preferencias en la Elección de la Futura Pareja

**Instrucciones.** A continuación, se mencionan una serie de características que pueden estar presentes en el futuro esposo/a o compañero/a matrimonial (relación de larga duración).

Por favor, **ordénalas** según el rango de valores deseables en el caso de que te casaras. Califica con el número "1" a la característica más deseable en tu futuro esposo/a; un "2" a la segunda característica más deseable; un "3" a la tercera; y así sucesivamente hasta el número "13" para la treceava característica deseable.

Se recomienda empezar por la más deseable escribiendo el número "1" y luego pasar a la menos deseable escribiendo el número "13" y así seguir en forma alternada.

**Ordena estas 13 características desde la más deseable de todas (1) hasta la menos deseable (13) en el futuro esposo/a**

- \_\_\_\_\_ Amable y comprensivo
- \_\_\_\_\_ Personalidad interesante
- \_\_\_\_\_ Creativo/a y artístico/a
- \_\_\_\_\_ Mantener un hogar
- \_\_\_\_\_ Inteligente
- \_\_\_\_\_ Buenas perspectivas económicas
- \_\_\_\_\_ Quisiera tener niños
- \_\_\_\_\_ Bonachón (que no tenga mal genio)
- \_\_\_\_\_ De buena familia (herencia)
- \_\_\_\_\_ Graduado por la Universidad
- \_\_\_\_\_ Físicamente atractivo
- \_\_\_\_\_ Religioso/a
- \_\_\_\_\_ Buena salud

Gracias.



## Anexo 2

### Factors in Choosing a Mate

<http://labs.la.utexas.edu/buss/files/2013/02/Mate-Preferences-Questionnaires.doc>

#### Source of instrument:

Buss, D. M. (1989). Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. Behavioral and Brain Sciences, 12, 1-49.

#### Publications on mate preferences:

Buss, D. M. (1985). Human mate selection. American Scientist, 73, 47-51.

Buss, D. M., & Barnes, M. L. (1986). Preferences in human mate selection. Journal of Personality and Social Psychology, 50, 559-570.

Buss, D. M. (1987). Sex differences in human mate selection criteria: An evolutionary perspective. In C. Crawford, et al. (Eds.), Sociobiology and Psychology: Issues, Ideas, and Findings. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Buss, D. M., & Angleitner, A. (1989). Mate selection preferences in Germany and the United States. Personality and Individual Differences, 10, 1269-1280.

Buss, D. M., Abbott, M., Angleitner, A., Biaggio, A., Blanco-Villasenor, A., BruchonSchweitzer, M [ & 45 additional authors]. (1990). International preferences in selecting mates: A study of 37 societies. Journal of Cross Cultural Psychology, 21, 5-47.

Buss, D. M. (1992). Preference mechanisms in human mating: Implications for mate choice and intrasexual competition. In J. Barkow, K. Cosmides, & J. Tooby (Eds.), The Adapted Mind. New York: Oxford University Press.

- Buss, D. M. (1992). Mate preferences in Spain, Europe, and the World. El Pais, 200-203.
- Buss, D. M. (1992). Do women have evolved preferences for men with resources? Ethology and Sociobiology, 12, 401-408.
- Gangestad, S. W., & Buss, D. M. (1993). Pathogen prevalence and human mate preferences. Ethology and Sociobiology, 14, 89-96.
- Buss, D. M., & Schmitt, D. P. (1993). Sexual Strategies Theory: A contextual evolutionary analysis of human mating. Psychological Review, 100, 204-232.
- Buss, D.M. (1994). Mate preferences in 37 cultures. In W.J. Lonner & R. Malpass (Eds.), Psychology and Culture (pp.197-202). Boston: Allyn & Bacon.
- Buss, D. M. (1994). The strategies of human mating. American Scientist, 82, 238-249.
- Botwin, M., Buss, D. M., & Shackelford, T. K. (1997). Personality and mate preferences: Five factors in mate selection and marital satisfaction. Journal of Personality, 65, 107-136.
- Buss, D. M., Shackelford, T. K., Kirkpatrick, L. A., & Larsen, R. J. (2001). A half century of American mate preferences: The cultural evolution of values. Journal of Marriage and the Family, 63, 491-503.
- Buss, D.M. (2002). Human mating strategies. The Socioeconomist, 4, 47-58.
- Shackelford, T.K., Schmitt, D.P., & Buss, D.M. (2005). Universal dimensions of mate preferences. Personality and Individual Differences, 39, 447-458.
- Gangestad, S.W., Haselton, M.G., & Buss, D.M. (in press). Evolutionary foundations of cultural variation: Evoked culture and mate preferences. Psychological Inquiry.

## Anexo 3

### **Formato: Solicitud de Autorización**

Sr. ....

Director de la I.E.....

Yo, Segundo Carmen Silva Gutiérrez, identificado con DNI N° 26729115, con domicilio legal en Jr. Amalia Puga N° 151 – Cajamarca.

Con singular aprecio me dirijo a su digno cargo para expresarle mi saludo y a la vez manifestarle que estoy realizando una investigación sobre estrategias en elección de pareja. Campo de acción poco tomado en cuenta y de vital importancia en la toma de decisiones personales, en especial de los adolescentes. Los resultados servirán para proponer un plan de orientación sobre las preferencias y estrategias de emparejamiento, en adolescentes, según sexo.

Los estudiantes son libres para decidir si participan o no. El no participar, no generará ningún problema. Si aceptan la invitación tendrán que llenar un cuestionario y ordenar una lista de características que pueden estar presentes en la pareja de larga duración. Estas preguntas no tienen respuestas buenas o malas. Si durante la investigación los participantes no desean continuar lo pueden hacer. Todas las respuestas serán tratadas en estricta confidencialidad y sólo se otorgarán resultados de forma global.

Por lo expuesto solicito concederme la autorización para aplicar los instrumentos de investigación en los/las estudiantes de Cuarto y Quinto Grado de su representada. Adjunto, instrumentos de investigación.

Es justicia que espero alcanzar,

Cajabamba, .... de.....de 2017.



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO**  
**SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**Sección de Postgrado – Unidad de Maestrías**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**



## Anexo 4

### **Formato: Asentimiento para Adolescentes**

Te estoy invitando a participar en una investigación. Tú eres libre de decidir si participas o no. El no participar, NO GENERARÁ NINGÚN PROBLEMA PARA TI.

Si aceptas la invitación tendrás que llenar un cuestionario y ordenar una lista de características que pueden estar presentes en la pareja de larga duración. Estas preguntas no tienen respuestas buenas o malas.

Si durante la investigación ya no deseas participar puedes hacerlo.

Haz todas las preguntas que tengas sobre la investigación y si después que te contesten decides participar escribe tu nombre y firma abajo.

Todo lo que tú contestes será guardado y ninguna persona que no sea el investigador y sus colaboradores podrá saber lo que tú contestaste. El investigador encargado es Segundo C. Silva Gutiérrez.

Los datos se utilizarán para ayudarte a ti y demás compañeros/as sobre las preferencias y estrategias de emparejamiento en hombres y mujeres adolescentes.

*Ya me explicaron de qué se trata la investigación y deseo participar en ella.*

Nombre y Firma: .....

Fecha:    /    / 2017

## Resultados Estadísticos

### *Factores preferidos en la elección de un compañero (Escala)*

#### Prueba de Mann-Whitney

#### Rangos

Sexo		N	Rango promedio	Suma de rangos
Que sea hogareño	Hombre	203	197.89	40171.00
	Mujer	200	206.18	41235.00
	Total	403		
Complaciente	Hombre	203	204.22	41456.50
	Mujer	200	199.75	39949.50
	Total	403		
Sociable	Hombre	203	197.13	40017.00
	Mujer	200	206.95	41389.00
	Total	403		
De similar educación	Hombre	203	197.51	40094.50
	Mujer	200	206.56	41311.50
	Total	403		
Que sea refinado y aseado	Hombre	203	186.65	37890.50
	Mujer	200	217.58	43515.50
	Total	403		
De buenas perspectivas financieras	Hombre	203	176.15	35758.50
	Mujer	200	228.24	45647.50
	Total	403		
Castidad (sin experiencia previa en relaciones sexuales)	Hombre	203	190.85	38742.00
	Mujer	200	213.32	42664.00
	Total	403		
De carácter dependiente	Hombre	203	206.90	42000.00
	Mujer	200	197.03	39406.00
	Total	403		
Que demuestre madurez y estabilidad emocional	Hombre	203	179.47	36433.00
	Mujer	200	224.87	44973.00
	Total	403		
Que quiera tener un hogar y niños	Hombre	203	211.22	42877.50
	Mujer	200	192.64	38528.50
	Total	403		
De estatus social favorable	Hombre	203	193.43	39267.00
	Mujer	200	210.70	42139.00
	Total	403		
Físicamente atractivo	Hombre	203	249.42	50632.00
	Mujer	200	153.87	30774.00
	Total	403		
De similares creencias religiosas	Hombre	203	198.07	40209.00
	Mujer	200	205.99	41197.00
	Total	403		

Sexo		N	Rango promedio	Suma de rangos
Con deseos de superación (Ambicioso-Laborioso)	Hombre	203	176.46	35820.50
	Mujer	200	227.93	45585.50
	Total	403		
De ideas políticas parecidas	Hombre	203	203.60	41330.50
	Mujer	200	200.38	40075.50
	Total	403		
Con atracción amorosa y mutua	Hombre	203	191.65	38904.50
	Mujer	200	212.51	42501.50
	Total	403		
Con buena salud	Hombre	203	217.96	44246.00
	Mujer	200	185.80	37160.00
	Total	403		
Que sea educado e inteligente	Hombre	203	182.62	37072.50
	Mujer	200	221.67	44333.50
	Total	403		

	Hombre		Mujer		U	Z	Sig. asintótica (bilateral)	
	M	DS	M	DS				
De ideas políticas parecidas	1.1	0.92	1.0	0.86	19975.50	-.294	.769	ns
De similares creencias religiosas	1.1	0.98	1.2	1.04	19503.00	-.713	.476	ns
De carácter dependiente	1.4	0.96	1.3	1.02	19306.00	-.885	.376	ns
De estatus social favorable	1.3	0.91	1.5	0.97	18561.00	-1.557	.119	ns
Físicamente atractivo	2.3	0.75	1.5	0.84	10674.00	-8.707	.000	
Castidad (sin experiencia previa en relaciones sexuales)	1.3	1.13	1.5	1.06	18036.00	-2.003	.045	
Que quiera tener un hogar y niños	1.9	0.97	1.8	0.95	18428.50	-1.679	.093	ns
De buenas perspectivas financieras	1.4	1.00	1.8	0.94	15052.50	-4.682	.000	
Complaciente	2.1	0.83	2.0	0.84	19849.50	-.411	.681	ns
Sociable	2.1	0.89	2.1	0.92	19311.00	-.900	.368	ns
De similar educación	2.1	0.90	2.1	0.90	19388.50	-.830	.407	ns
Que sea hogareño	2.0	0.92	2.2	0.68	19465.00	-0.78	.437	ns
Con buena salud	2.5	0.73	2.3	0.81	17060.00	-3.115	.002	
Con atracción amorosa y mutua	2.2	0.91	2.4	0.75	18198.50	-1.976	.048	
Que demuestre madurez y estabilidad emocional	2.2	0.89	2.5	0.68	15727.00	-4.327	.000	
Que sea refinado y aseado	2.4	0.80	2.6	0.71	17184.50	-3.092	.002	
Que sea educado e inteligente	2.4	0.77	2.7	0.53	16366.50	-3.995	.000	
Con deseos de superación (Ambicioso-Laborioso)	2.3	0.90	2.8	0.50	15114.50	-5.393	.000	

Nota: El puntaje de la escala comprende los valores de 0 (sin importancia) a 3 (indispensable). Sig. = significación; ns = no significativo.

**Cuadro 4. Matriz de Operacionalización de Variables**

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICAS/ INSTRUMENTO
Sexo	Biológica evolutiva	Datos autobiográficos	Sexo, edad, opción sexual, profesión religiosa y estado de relación.	Hombre y mujer	Nominal	Encuesta demográfica
Estrategias para elegir pareja	Preferencias para elegir pareja  Larga duración	Factores preferidos	Número de parejas deseadas	Número	Razón	Cuestionario
			Edad preferida para casarse			
			Diferencia de edad			
			Preferencia de edad			
			Número de hijos deseados			
			Que sea hogareño	Indispensable = 3 puntos.  Importante pero no Indispensable = 2 puntos.  Deseable, pero no muy importante = 1 punto.  Irrelevante o sin importancia = 0 Puntos	Escala	Cuestionario - Escala
			Complaciente			
			Sociable			
			De similar educación			
			Que sea refinado y aseado			
			Con buenas perspectivas financieras			
			Castidad (sin experiencias previas de relaciones sexuales)			
			De carácter dependiente			
			Que muestre madurez con estabilidad emocional			
			Que quiera tener un hogar y niños			
			De estatus social favorable			
			Físicamente atractivo			
			De similares creencias religiosas			
			Con deseos de superación			
			De ideas políticas parecidas			
			Con atracción amorosa mutua			
			Con buena salud			
			Que sea educado e inteligente			



VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICAS/ INSTRUMENTO
Estrategias para elegir pareja	Preferencias para elegir pareja  Larga duración	Factores preferidos	Amable y comprensivo	Ordenamiento de ítems.  Del 1 al 13	Ordinal	Cuestionario - Lista de ordenamiento
			Personalidad interesante			
			Creativo/a y artístico/a			
			Mantener un hogar			
			Inteligente			
			Buenas perspectivas económicas			
			Quisiera tener niños			
			Bonachón (que no tenga mal genio)			
			De buena familia (herencia)			
			Graduado por la Universidad			
			Físicamente atractivo			
			Religioso/a			
			Buena salud			

a. Variable: Sexo

Definición Conceptual: se refiere al conjunto de características biológicas que definen al espectro de los seres humanos como hembras y machos (Organización Panamericana de la Salud (OPS) y Organización Mundial de la Salud (OMS), 2000).

Definición Operacional: fue medido como: hombre y mujer.

b. Variables: Preferencias para elegir pareja

Definición Conceptual: características específicas de la pareja deseada vinculadas a la reproducción y supervivencia.

Definición Operacional:

- Edad preferida para casarse.
- Diferencia de edad.
- Preferencia de edad.
- Número de hijos deseados.
- Asimismo, todos y cada uno de los ítems de los factores y características preferidas (ver anexo 1: Instrumentos).

c. Variables intervinientes:

- Edad

Definición Conceptual: tiempo en años que ha vivido una persona desde su nacimiento.

Definición Operacional: para el estudio se consideró las edades comprendidas en el rango de 15 a 18 años.

- Opción sexual

Definición Conceptual: Orientación sexual que asume el sujeto libremente.

Definición Operacional: fue medido como heterosexual, homosexual y bisexual.

- Religión

Definición Conceptual: credo que profesa la persona de acuerdo a sus creencias.

Definición Operacional: fue medido como católico, evangélico, otra religión y ninguna religión.

- Estado de relaciones

Definición Conceptual: situación actual de compromiso y relación con la pareja del sexo opuesto.

Definición Operacional: medido de la siguiente forma: sin compromiso, citas esporádicas y prometido/da.

**Cuadro 5. Matriz de validación Hipótesis**

	TEORÍA DE LA SELECCIÓN SEXUAL	TEORÍA DE LA INVERSIÓN PARENTAL			TEORÍA DE LAS ESTRATEGIAS SEXUALES	HIPÓTESIS
		Realidad biológica	Importancia evolutiva	Resultados conductuales	Desafíos Reproductivos en el Emparejamiento de Larga Duración	
<b>HOMBRES</b>	Sexo competitivo	La reproducción requiere una inversión mínima de tiempo, energía y riesgo	Aumenta al máximo la eficiencia reproductiva al buscar más parejas sexuales con alto potencial de reproducción	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Más interés en el sexo sin compromisos.</li> <li>• Mayor número de parejas sexuales a lo largo de la vida.</li> <li>• Búsqueda de juventud y atractivo en la pareja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inversión.</li> <li>• Confianza en la paternidad.</li> <li>• Asegurar el valor reproductivo de la mujer.</li> <li>• Identificar la mujer con una buena destreza en crianza.</li> <li>• Lograr una mujer con genes de alta calidad.</li> </ul>	<p>Hi1. Los hombres adolescentes preferirán parejas más jóvenes y ellas a hombres con más edad.</p> <p>Ho1. Los hombres adolescentes preferirán parejas mayores y ellas a hombres con menos edad.</p> <p>Hi2. Los hombres adolescentes valorarán más que las mujeres al atractivo físico, a la salud y la castidad.</p> <p>Ho2. Los hombres adolescentes valorarán menos que las mujeres al atractivo físico, a la salud y la castidad.</p>
<b>MUJERES</b>	Sexo exigente	La reproducción requiere una gran inversión de tiempo, energía y riesgo	Aumenta al máximo la eficiencia reproductiva al buscar parejas dispuestas a invertir recursos materiales en los hijos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos interés en el sexo sin compromiso.</li> <li>• Menor número de parejas sexuales a lo largo de la vida.</li> <li>• Prioridad del ingreso, de la condición social y el grado de ambición de la pareja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar hombres que sean capaces y deseen invertir.</li> <li>• Protección física de hombres agresivos.</li> <li>• Identificar hombres que deseen comprometerse.</li> <li>• Identificar hombres con una buena destreza en crianza.</li> <li>• Lograr hombres con genes de alta calidad.</li> </ul>	<p>Hi3. Las mujeres adolescentes valoran más que los hombres adolescentes a la madurez y estabilidad emocional, a las buenas perspectivas financieras o económicas y a los deseos de superación (Ambicioso-Laborioso).</p> <p>Ho3. Las mujeres adolescentes valoran menos que los hombres adolescentes a la madurez y estabilidad emocional, a las buenas perspectivas financieras y a los deseos de superación (Ambicioso-Laborioso).</p> <p>Hi4. El emparejamiento de larga duración es más importante para la mujer adolescente que para el hombre.</p> <p>Ho4. El emparejamiento de larga duración no es importante o es menos importante para la mujer adolescente que para el hombre.</p>

Elaboración: Elaboración Propia (2017)